

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Ху Вэйян

**Воздействие монгольской власти
на социально-политическое развитие Руси и Китая:
сравнительно-историографическое исследование**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва 2021

Работа выполнена на кафедре истории России до начала XIX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель – **Горский Антон Анатольевич**,
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты – **Кадырбаев Александр Шайдатович**,
доктор исторических наук, профессор,
ФГБУН «Институт востоковедения РАН»,
Отдел истории Востока,
ведущий научный сотрудник

Селезнев Юрий Васильевич,
доктор исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»,
исторический факультет,
кафедра истории России, профессор

Усачев Андрей Сергеевич,
доктор исторических наук, профессор
РАН, ФГБОУ ВО «Российский
государственный гуманитарный
университет», Историко-архивный
институт, исторический факультет, кафедра
истории и теории исторической науки,
профессор

Защита диссертации состоится «21» марта 2022 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <http://istina.msu.ru/dissertations/415782325/>

Автореферат разослан «___» _____ 202__ г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Н.Г. Абрамова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Монгольские завоевания XIII в. являются беспрецедентным событием в мировой истории. В результате военных походов монголы основали огромную империю, охватывающую все евразийское пространство. Ее территория простирается от реки Дунай на западе до государства Корё на востоке. Монгольская власть в русских землях продолжалась примерно два с половиной столетия, в Китае - одно столетие, оставив глубокий след в истории двух стран. Изучение влияния господства Золотой Орды на Русь и владычества монгольской династии Юань в Китае на общественно-политическое развитие русских земель и Китая привлекало внимание исследователей. Сравнительный анализ российской и китайской историографии влияния монгольской власти на развитие китайских и русских общественных и политических институтов до сих пор не проводился.

В российской исторической науке продолжается дискуссия о характере ордынского влияния на Русь и степени подчинения русских земель монголам. Исследователи по-разному оценивают воздействие монгольской власти на социально-политическое развитие русских земель. Признается несомненным факт воздействия, однако единство в описании и оценке реальных последствий воздействия среди российских ученых до сих пор отсутствует. Некоторые историки говорят о том, что фактор монгольской власти коренным образом повлиял на структуру российского государства. Другие российские ученые считают, что монголо-татарское владычество не оставило явных следов в жизни древнерусского общества. Верховная власть ордынского хана воспринималась современниками как легитимная. В соответствии с

летописными сведениями нет оснований утверждать, что она подверглась явному общественному сопротивлению.

В китайской историографии, в отличие от российской, наблюдается единодушие в оценке монгольской власти на социальное и политическое развитие Китая. Оно сложилось в последние десятилетия. Активная критика монгольского периода в истории Китая осталось в прошлом. Китайские специалисты XX-XXI вв. оценивают период Юань более объективно. В результате сложилось представление о том, что правление династии Юань восстановило национальное единство страны и укрепило господство центрального правительства в приграничных районах Китая. Политика Юань заложила основу территории современного Китая. Новаторские методы управления оказали влияние на Китай во времена династий Мин и Цин, а некоторые продолжают действовать по сей день. Стоит отметить, что по сравнению с российской историографией, научное изучение периода Юань в Китае началось гораздо позднее, лишь в начале XX в.

Изучение воздействия монгольской власти на социально-политическое развитие Руси и Китая позволит лучше понять характер взаимоотношений двух стран с монголами. Российские ученые высказывали различные точки зрения о роли монгольского господства в процессе эволюции централизованного российского государства и авторитарной системы. Изложены взгляды на то, как менялись менталитет, образ жизни, традиции, культурные и религиозные ценности русского народа в условиях подчинения к Золотой Орде. В китайской историографии рассмотрены вопросы инновации институтов управления во времена правления династии Юань, восстановление национального единства, усиление господства центрального правительства на границе, укрепление императорской власти.

Верховные правители Руси и Китая в период монгольского господства являлись монгольскими ханами. Логично предположить, что их правление в

указанных регионах имело некоторые общие черты. В то же время региональные особенности монгольского управления Русью и Китаем определили наличие существенных различий в характере власти. Сравнительно-историографическое исследование воздействия монгольской власти на социально-политическое развитие Руси и Китая поможет определить характерные черты монгольского управления регионами и отметить черты их сходства и различия.

Объектом исследования является комплекс российских и китайских исследований, в которых освещен вопрос воздействия монгольской власти на социально-политическое развитие Руси и Китая.

Предметом исследования выступает процесс накопления исторических знаний о социально-политическом строе и традициях древнего Китая и русских земель, которые развивались в период монгольского владычества.

Цель исследования – систематизация, структуризация и анализ наиболее значимых российских и китайских исследований о влиянии монгольской власти на политические и социальные институты Китая и русских земель в XIII-XVI вв.

Основные задачи исследования:

1. Выделить этапы истории изучения монгольской проблематики в российской и китайской исторической науке, описать их характерные черты и особенности.
2. Выявить наиболее представительные исследования российских и китайских историков, затрагивающие вопрос воздействия монгольской власти на социально-политическое развитие Руси и Китая.
3. Представить точку зрения исследователей о влиянии монгольской власти на эволюцию социально-политических институтов Руси и

Китая, проанализировать и интерпретировать выводы ученых по указанному вопросу.

4. Проследить развитие взглядов историков по вопросу о влиянии монгольской власти на развитие государственности и общества русских земель и Китая, найти общие закономерности в трудах специалистов.
5. Обнаружить спорные проблемы в изучении характера монгольской власти, отметить основные направления их развития.
6. Отметить специалистов, труды которых оказали наиболее существенное влияние на развитие и дальнейшее изучение монгольского воздействия на Русь и Китай.
7. Определить особенности изучения монгольской власти в русской и китайской историографии, отметить их общие черты и различия.

Хронологические рамки исследования определяются широким периодом: от начала научного изучения периода монгольской власти в российской историографии в середине XVIII в. и в китайской историографии во второй половине XIX в. до современности. Кроме того, в исследовании отмечено освещение монгольского господства на Руси историческими памятниками XIV-XVII вв. и особенности изучения периода монгольской власти в Китае китайскими исследователями XVIII-первой половины XIX вв.

Методологическую основу работы составляют базовые принципы проведения научного исторического исследования – историзм, объективность, системность. Принцип историзма предусматривает рассмотрение объектов исследования в динамике их изменения: зарождения, становления и развития в историческом процессе. Взгляды ученых на воздействие монгольской власти на социально-политическое развитие Руси и Китая развивались с течением времени. Проведенное исследование показывает процесс эволюции взглядов историков с XVIII по XXI вв.

Объективность требует непредвзятого взгляда на научную позицию автора той или иной концепции. В диссертации уважительно освещены взгляды различных исследователей, соблюдена научная этика и корректность в оценке достижений. Системный подход рассматривает объект исследования как элемент сложной многосоставной структуры, на развитие которой оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы. При анализе исследовательских точек зрения учтена социально-политическая обстановка, неизбежно влиявшая на создание научных трудов. В диссертации освещены работы, в которых вопрос влияния монгольской власти на развитие общества и государства на Руси и в Китае – один из изучаемых аспектов.

Важнейшим методологическим вопросом диссертации является начало научного исследования влияния монгольского владычества на социальные и политические системы Руси и Китая. На основе анализа русских и китайских исторических источников, трудов историков можно сказать, что впервые вопрос монгольского воздействия на жизнь русского и китайского обществ затронут в русских летописях и китайских официальных хрониках. Как правило летописи и хроники повествуют о событиях и не содержат их анализ.

Началом научного изучения монгольской проблематики следует считать работы В.Н. Татищева в российской историографии и труды Ван Говэя – в китайской. Ван Говэю удалось преодолеть традиционный китайский подход к составлению исследования в виде хроники. Он впервые использовал научные исторические методы анализа истории династии Юань. Подходы В.Н. Татищева и Ван Говэя, новые академические стандарты изучения исторических материалов, сравнительно-исторический анализа исторических документов и их компиляция, появившиеся в трудах Татищева и Говэя, позволяют оценить их работы как важный поворотный момент от исторического познания к исторической науке.

Степень научной разработанности темы. Проблема монголо-татарского влияния на Русь возникла практически одновременно с оформлением русской исторической науки во второй четверти XVIII в. Систематизацией исторических трудов по русско-монгольской проблематике занимались многие ученые, однако их работа охватывала многие аспекты существования монгольской власти на Руси. Взгляды ученых на фактор воздействия монгольской власти на социально-политическое развитие Руси специально не рассматривались. В российской исторической науке не освещены воззрения китайских ученых на роль монгольской власти в развитии китайского общества.

Монография М.И. Сагарадзе, опубликованная в конце XIX в., посвящена непосредственно анализу мнений историков о последствиях монгольского ига на развитие Руси. М.И. Сагарадзе делит дореволюционную историографию по этому вопросу на три категории¹. Историки, относящиеся к первой категории, не признают заметного влияния монголов на историческую судьбу России. К ним относятся С.М. Соловьев, К.Д. Кавелин, И.Е. Забелин и Н.П. Загоскин. Представители второй категории усматривают решающее влияние Золотой Орды на возвышение Московского государства. Так считали Н.М. Карамзин и Н.И. Костомаров. Исследователи, относящиеся к третьей категории, стремились примирить противоположные мнения. К этой категории М.И. Сагарадзе отнес К.Н. Бестужева-Рюмина и П.В. Полежаева².

П.П. Смирнов в своей статье «Дополнительные замечания о литературных мнениях по вопросу о влиянии» поместил обзор историографии по вопросу ордынского влияния на Русь³. Он выделил три

¹Сагарадзе М.И. Влияние монгольского ига на Россию. Кутаиси, 1895.

²Сагарадзе М.И. Указ. соч. С. 34.

³ Смирнов П.П. Дополнительные замечания о литературных мнениях по вопросу о

стадии развития вопроса татарского влияния: утверждение принципиального значения монголо-татарского ига для истории России, полное его отрицание, объединение двух взглядов и формирование из них среднего⁴.

В работе С.Ф. Платонова 1917 г. также содержится характеристика взглядов историков на роль монгольского владычества. Особое внимание С.Ф. Платонов уделил представителям государственной школы⁵. Сам историк является последователем взглядов С.М. Соловьева и В.О. Ключевского, его также можно рассматривать как представителя юридического направления второй волны.

В диссертации А.Н. Насонова «Монголы и Русь» представлены взгляды его предшественников⁶.

Б.Д. Греков провел подробный анализ историографии вопроса ордынского ига. Выводы исследователя изложены в предисловии к монографии «Золотая Орда и ее падение». Особое внимание уделено вкладу востоковедов в систематизацию и перевод иностранных, прежде всего восточных, исторических материалов⁷.

В 1967 г. вышла монография В.В. Каргалов «Внешнеполитические факторы развития Феодальной Руси», в которой содержится наиболее полный анализ существующей на тот момент историографии монгольского господства на Руси⁸.

В 1976 г. увидела свет статья Н.С. Борисова «Отечественная историография о влиянии татаро-монгольского нашествия на русскую

влиянии // Довнар-Запольский М.В. Русская история в очерках и статьях. Т. 1. М., 1909.

⁴ Смирнов П.П. Указ. соч. С. 588.

⁵ Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. Пг., 1917. С. 112.

⁶ Насонов А.Н. Монголы и Русь. История татарской политики на Руси. М.; Л., 1940.

⁷ Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. С. 7.

⁸ Каргалов В.В. Внешнеполитические факторы развития Феодальной Руси. М., 1967.

культуру». Исследователь дополнил список трудов по вопросу влияния монгольской власти на Русь работами И.В. Киреевского, В.В. Вельяминова-Зернова, К.П. Патканова, И.Я. Гурлянда⁹. Н.С. Борисов впервые осветил вопрос влияния ордынского ига на развитие русской культуры.

М.Г. Вандалковская занималась исследованием трудов представителей евразийской школы¹⁰. В середине 1990-х годов В.В. Трепавлов опубликовал статью «Евразийская» проблематика в научных дискуссиях России и Запада». Работа подчеркивает вклад ученых-евразийцев в развитие изучения монгольской проблематики¹¹.

В монографии К.А. Соловьева «Дело власти: отечественные историки о властных отношениях в Древней и Средневековой Руси (IX-перв. пол. XV вв.)» содержится анализ российской историографии монгольского вопроса¹². Помимо историографии вопроса, К.А. Соловьев затронул вопрос методологии исторических исследований.

Историографический аспект влияния монгольского ига изучил и О.В. Лушников. Историк выделяет два направления в историографии данного вопроса: европоцентризм и евразийство. На современном этапе, как считает О.В. Лушников, интерес к истории «татарского вопроса» пробудили такие

⁹ Борисов Н.С. Отечественная историография о влиянии татаро-монгольского нашествия на русскую культуру // Проблемы истории СССР. Вып. V. М., 1976. С. 129-130.

¹⁰Вандалковская М.Г. Историческая наука российской эмиграции: «евразийский соблазн». М., 1997.

¹¹Трепавлов В.В. «Евразийская» проблематика в научных дискуссиях России и Запада // Контактные зоны в истории Восточной Европы. М., 1995.

¹² Соловьев К.А. Дело власти: отечественные историки о властных отношениях в Древней и Средневековой Руси (IX-перв. пол. XV вв.). М., 2001.

исследователи, как: В.В. Трепавлов, К.Б. Митупов, Ф.Ф. Мухаметов, С.М. Соколов, В.Я. Пашенко и др.¹³

В 2007 г. Ф.Ф. Мухаметов в своей докторской диссертации подробно рассмотрел вопросы монгольского нашествия на Русь¹⁴. Кроме того, Ф.Ф. Мухаметов проследил формирования источниковой базы российских специалистов в области русско-монгольских отношений.

В исследовании историографии вопроса монгольской власти в Китае наблюдается лакуна. У этого обстоятельства есть две причины. Во-первых, научное исследование периода Юань в Китае началось относительно поздно. Только после основания Китайской Народной Республики в 1940-х и 1950-х годах стало появляться большое количество научных исследований китайских ученых по истории Юань. Таким образом, не сформировалась база для историографических исследований. Во-вторых, в китайских научных кругах наблюдается тенденция игнорировать исследования литературы и мнений историков по проблеме.

«Всеобщая история Китая. Династия Юань», опубликованная в 2004 г., является крупнейшим историческим трудом по истории династии Юань. В этом труде изложены результаты исследований и работы ученых по истории Юань со времен середины династии Цин. Взгляды историков на влияние монгольской власти на социальное и политическое развитие Китая изложены кратко.

Исследования местной административной системы династии Юань до 1990-х годов были немногочисленны и невыразительны в научном плане. «Исследования местной административной системы династии Юань» Чжана

¹³ Лушников О.В. Образ монгольской империи в историографии XVIII-XXI вв. // Золотоордынское наследие. Сборник статей. Вып. 1. Казань, 2009. С. 335.

¹⁴Мухаметов Ф.Ф. Отечественная историография монгольского завоевания Руси. Дисс. ... докт. исторических наук: 07.00.09 / МухаметовФарит Федорович. М.,2007.

Цзиньсяня и «Исследования провинциальной системы» Ли Чжана являются исключением. В работах изложены время и причины установления системы провинций при династии Юань, ее полномочие и характеристики, а также ее историческое влияние.

Монография Лю Сяо 2007 г. «Исследование истории Юань» обобщает и рассматривает достижения китайских ученых в изучении истории династии Юань. В книге подробно представлены результаты исследований китайских историков о системе законов, экономике, обществе, культуре, образовании и многих других аспектах периода Юань.

В 2012 г. Чэнь Дэчжи опубликовал «Введение в исследование истории Юань», в котором представлены исторические исследования китайских ученых. Автор делит результаты исследований последних 100 лет на четыре группы: исследования политической истории, исследования экономической истории, исследования идеологической и культурной истории и исследования истории этнических групп и пограничных земель. Подробного анализа историографии влияния монгольской власти на историю Китая в труде не содержится.

В настоящее время китайские ученые ежегодно публикуют статьи о результатах исследования истории Юань за предыдущий год с целью представить и обобщить полученные достижения. Эти статьи нельзя рассматривать как историографические исследования по причине отсутствия анализа взглядов исследователей.

Источниковую базу исследования составляют историографические источники – труды российских и китайских ученых по монгольской проблематике, в которых освещен вопрос воздействия монгольской власти на социально-политическое развитие русских земель и Китая. Среди работ российских историков преобладают исследования влияния монголо-татарского ига на древнерусское государство и взаимоотношений

Руси и Золотой Орды. При изучении трудов китайских историков о правлении монгольской династии Юань в Китае отдано предпочтение исследованиям, повествующим о влиянии монгольской власти на различные аспекты политического и общественного устройства Китая. В диссертации освещен опыт работы с историческими источниками российских востоковедов и китайских специалистов в области изучения западных источников.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые в российской исторической науке проведено сравнительно-историографическое исследование, освещающее взгляды китайских и российских ученых на вопрос воздействия монгольской власти на социально-политическое развитие Руси и Китая. В диссертации представлены труды китайских историков, не переведенные на русский язык. Таким образом, работа предоставляет возможность российским специалистам ознакомиться с достижениями китайских историографии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что собранный и обобщенный материал способствует дальнейшему изучению монгольской проблематики. Прделанная работа будет полезна для дальнейшего изучения характера монгольской власти на Руси и в Китае, ее особенностей и степени влияния на развитие русского и китайского общества и государства. Диссертация способствует улучшению представления о достижениях российской и китайской исторической мысли в области монгольской проблематики.

Практическая значимость исследования. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в работах о русских землях, Китае и Монгольской империи, становлении и развитии российской и китайской исторической науки, при подготовке учебных и справочных пособий, общих и специальных курсов.

Апробация результатов исследования. Основные научные результаты диссертации изложены в 4 научных статьях автора общим объемом 2,85 п.л. в научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России до начала XIX века исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Структура работы соответствует поставленным задачам и состоит из введения, двух разделов, разделенных на главы и параграфы, заключения, списка библиографии.

Положения, выносимые на защиту:

1. В зависимости от отношения к монгольской власти на Руси можно условно выделить четыре основные группы ученых: сторонники карамзинской школы, последователи государственной школы, представители марксистской школы, евразийцы.
2. Ученые как из России, так и из Китая полагают, что монгольское нашествие стало тяжким бременем двух стран. В то же время китайские исследователи, не отрицая потери и страдания, причиненные монгольским завоеванием и не умаляя негативные последствия политики этнической дискриминации в Китае, оценивают роль династии Юань в истории Китая с положительной точки зрения.
3. Монгольское правление способствовало усилению центральной власти Китая и России, значительна его роль и в развитии торговли.
4. Политика религиозной терпимости монгольских правителей обеспечила относительно свободную среду для религиозного

развития Руси и Китая и таким образом способствовала развитию религии.

5. Монгольская власть оказала влияние во многом на одни и те же аспекты социально-политического развития Китая и Руси, последствия периода монгольского господства в двух странах похожи. Причина отличия влияния монгольского владычества на историю Китая от влияния ордынской власти на развитие Руси кроется в разных способах правления Золотой Орды и династии Юань.

Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность выбранной темы, сформулированы цель и задачи исследования, изложен анализ изученности темы в историографии, дана характеристика источниковой базы исследования, раскрыта научная новизна, изложены методологические принципы работы.

Раздел I – «Воздействие монгольской власти на социально-политическое развитие Руси» – посвящен изложению основных концепций и взглядов российских ученых на роль монгольской власти в процессе социально-политического развития русских земель.

Первая глава раздела, «Дореволюционная историография», повествует о становлении и развитии трудов историков XVIII-XIX вв. В **первом параграфе**, «Летописи и начало изучения монгольского вопроса», содержится обзор данных исторических сочинений XIV-XVI вв. о периоде монгольского господства на Руси. Во **втором параграфе**, «Концепция Н.М. Карамзина и ее критика», изложены взгляды Н.М. Карамзина на роль т.н. «ордынского ига» в российской истории. В параграфе представлены труды

последователей великого русского историка, приведены работы исследователей, выступавших против концепции Н.М. Карамзина. В **третьем параграфе**, «Государственная школа в русской историографии», рассказывается о появлении нового подхода к оценке монгольского воздействия на социально-политическое развитие Руси. Оно нашло отражение в трудах историков государственно-политического направления – С.М. Соловьева, К.Д. Чичерина и др. В **четвертом параграфе**, «Взгляды славянофилов и востоковедов», представлены выводы славянофилов и специалистов в области изучения истории Золотой Орды о последствиях периода монгольского господства на Руси. В **пятом параграфе**, «Достижение других историков», изложены взгляды мыслителей, не относящихся к крупнейшим направлениям дореволюционной исторической мысли.

Вторая глава раздела, «Советская историография», посвящен анализу российской историографии по вопросу воздействия монгольской власти на социально-политическое развитие русских земель периода с 1917 года до конца 1980-х годов. **Первый параграф**, «Марксистская школа», повествует о характерных чертах исследований, выполненных на основе марксистской методологии. В параграфе приведены работы наиболее значимых представителей направления. Во **втором параграфе**, «Евразийство», изложены концепции, появившиеся в трудах представителей российской эмиграции в 20-е годы XX в.

Третья глава раздела, «Современная историография», освещает степень разработанности проблемы монгольского влияния в исследованиях, вышедших после 1980-х годов. **Первый параграф**, «Новейшие исследования «татарской проблемы», повествует о современных тенденциях российской историографии. В разделе приведены наиболее значимые работы современных российских ученых. **Второй параграф**, «Региональная историография», содержит анализ историографии национальных республик.

Среди них лидером в области изучения монгольского вопроса является Татарстан.

Раздел II – «Воздействие монгольской власти на социально-политическое развитие Китая: историографическое исследование» – посвящен истории изучения периода господства монгольской династии Юань в Китае китайскими исследователями.

Первая глава раздела, «Исследования по истории империи Юань до XX в.», содержит анализ становления исследовательской мысли в области изучения монгольского периода истории Китая. **Первый параграф**, «Исследование истории Юань в период ранней и средней династии Цин», повествует о работах китайских ученых XVI-XVII вв., основные достижения которых относятся к источниковедческому анализу китайской летописи «Юань Ши». **Второй параграф**, «Геоистория Северо-Запада и исследование истории династии Юань после Опиумной войны», рассказывает о появлении нового направления изучения истории Юань в XIX в.

Во **второй главе** раздела, «Развитие исследований по истории Юань в первой половине XX в.», представлена эволюция исторической мысли в Китае в первой половине XX в. В распоряжении ученых оказались разнообразные методологические подходы и широкая источниковая база исследований.

Третья глава раздела, «Изучение истории династии Юань с момента основания Китайской Народной Республики», содержит взгляды современных китайских исследователей. **Первый параграф**, «Исследования по истории Юань в период от основания Нового Китая до культурной революции», повествует о достижениях китайских специалистов второй половины XX в. В это время в Китае появились исследователи, выбравшие историю периода Юань основным направлением своей работы. **Второй параграф**, «Развитие исследований по истории Юань после политики

реформ и открытости», повествует об активном развитии изучения истории династии Юань в Китае. Свобода научного мышления способствовала расширению области исследований, их специализации. **Третий параграф**, «Результаты исследований ХХ I в.», повествует о трудах китайских ученых последних лет.

В **заключении** подводятся итоги проделанной работы. В разделе приводятся выводы о направлениях научной мысли китайских и российских историков, выявлены основные аспекты китайской и российской историографии по вопросу воздействия монгольской власти на социально-политическое развитие Руси и Китая, изложены общие закономерности и отличия во взглядах китайских и российских ученых.

Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология:

1. Ху Вэйян. Некоторые аспекты функционирования баскачества на Руси: обзор историографии // Исторический журнал: научные исследования. 2020. № 5. С. 123-135. (075 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,126.
2. Ху Вэйян. Китайская историография о системе провинций монгольской власти и ее значении в Китае // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2020. № 6. С. 23-39. (0,7 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,118.
3. Ху Вэйян. Татарское влияние на формирование русской почтовой (ямской) системы: историография вопроса // Исторический журнал:

научные исследования. 2021. № 1. С. 125-136. (0,75 п.л.).

Импакт-фактор РИНЦ – 0,126.

4. *Ху Вэйян*. Влияние монгольской власти на процесс исчезновения вечевого порядка на Руси: историография вопроса // *Клио*. 2021. № 3 (171). С. 32-38. (0,65 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,125.