

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Тарасова Наталья Сергеевна

**Государственная политика в сфере формирования культуры
рыночных отношений в Российской Федерации (1990-е годы)**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва – 2022

Работа выполнена на кафедре истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель **Сидоров Александр Валентинович,**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты

- **Бородкин Леонид Иосифович,**
член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический факультет, профессор, заведующий кафедрой исторической информатики
- **Золотарев Олег Васильевич,**
доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», Институт истории и права, заведующий кафедрой истории и методики обучения общественно-правовым дисциплинам
- **Купцова Ирина Валентиновна,**
доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет государственного управления, профессор, заместитель заведующего кафедрой регионального и муниципального управления по учебной работе

Защита диссертации состоится «21» марта 2022 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, ауд. А-419.

Е-mail: ot-dissovet@msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/418012078/>

Автореферат разослан «__» февраля 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Н.Г. Абрамова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Переход от командно-административной системы к рыночной был для нашей страны сложным, противоречивым и болезненным процессом. Его специфика и особенности определялись общим подходом государственной власти, ориентированным на преодоление традиционных начал, игнорирование собственной культуры и одновременное заимствование образцов Запада. Такой подход свидетельствует об особом характере формирования рыночных отношений в нашей стране. Вместе с тем процессы, происходящие в обществе в тот период, во многом определили ход и специфику дальнейшего развития Российской Федерации. В виду чего осмысление собственного исторического опыта, полученного нашей страной на начальном этапе перехода к рынку, представляется актуальным.

Одним из результатов этого процесса стало появление нового типа «экономического человека», с присущей ему культурой рыночных отношений, характерные черты которой являются неотъемлемой составляющей образа современной экономической культуры.

Сегодня влияние нематериальных факторов на экономику ни у кого не вызывает сомнений, а в условиях глобализирующегося мира экономическая система предъявляет новые и всё более сложные требования к участникам экономических отношений. Потенциал «экономики знаний» во многом определяется набором качеств «рыночного человека», свойствами его мышления и поведения, как хозяйствующего субъекта. Однако на своём пути развития современная экономика всё больше сталкивается с проблемами, природа которых во многом обусловлена негативными последствиями трансформационных процессов конца 1980-х–1990-х годов. В виду чего осмысление опыта формирования экономической культуры на начальном этапе становления рыночных отношений может способствовать решению возникающих проблем.

Кроме того, важным условием современного экономического развития является совершенствование качественных характеристик человеческого капитала. Реализация государственной политики в этом направлении предполагает необходимость тесной взаимосвязи между процессами

формирования постиндустриальной экономической культуры и развития главного ресурса «экономики знаний». Поиск управленческих механизмов и инструментов, а также реализация продуманной системы мер являются неотъемлемой составляющей государственной политики в этом направлении. В этом контексте изучение опыта по формированию экономической культуры в один из самых сложных периодов истории нашей страны позволит учесть ошибки, допущенные в прошлом, что, несомненно, является полезным и важным для современного общества.

Объектом исследования является экономическая культура населения в конце 1980-х – 1990-х гг.

Предметом исследования является государственная политика, направленная на формирование культуры рыночных отношений у населения в период перехода к рынку. Под культурой рыночных отношений в диссертационном исследовании понимается тип экономической культуры, возникший в период экономических преобразований конца 1980-х – 1990-х гг.

Хронологические рамки работы охватывают период со второй половины 1980-х до конца 1990-х годов. Выбор нижней границы обусловлен началом периода перестройки. Именно тогда, одним из условий, способствующим преодолению кризисного состояния экономики, становится обновление экономического мышления, необходимость которого признаётся на уровне государственной власти. Таким образом, инициируется вопрос об изменении одного из базовых компонентов экономической культуры под влиянием, прежде всего, новых экономических механизмов. На протяжении последовавшей за перестройкой реализацией курса государственной экономической политики по переходу к рынку подход государственной власти распространился на решение вопроса в отношении формирования новой экономической культуры. Экономические условия действительности оставались ведущим фактором формирования культуры рыночных отношений до смены курса реформирования в 1999 году, что определяет выбор нижней границы исследования.

Степень изученности темы. Исследования по данной теме наиболее целесообразно сгруппировать, сочетая хронологический и проблемно-

тематический принципы классификации литературы. Используя хронологический принцип, можно условно выделить два периода. К первому периоду относится литература, «сопровождающая» процесс перехода к рыночным отношениям с конца 1980-х годов до окончания президентства Б.Н. Ельцина. Второй период включает в себя исследования с начала 2000-х годов и по настоящее время. В виду того, что государственная политика по формированию культуры рыночных отношений не являлась самостоятельным объектом исследований, важным и необходимым представляется применить проблемно-тематический принцип. Первая группа работ посвящена непосредственно изучению опыта государственной политики в экономической сфере в период реформирования. Ко второй группе относятся труды, в которых анализируют сам феномен экономической культуры применительно к условиям российской действительности и вопросы возникновения культуры рыночных отношений в РФ.

Исследовательская литература конца 1980-х-1990-х годов, в которой рассматривается опыт государственной политики. В данный период наибольшее внимание исследователей привлекало изучение опыта отдельных преобразований. Количество работ, в которых прослеживается взаимосвязь сфер жизни общества, экономической политики и политических преобразований невелико. Среди данных трудов особый интерес представляют работа В.А. Мау¹ и появившиеся в самом конце 1990-х книга Л.Ф. Шевцовой² и её совместный труд с И.М. Клямкиным³.

В общем числе работ, анализирующих процесс государственной политики в период перехода к рынку, преобладают работы экономистов. Позиции исследователей, в большинстве случаев, определялись политическими и экономическими взглядами авторов. С этой точки зрения, уместно выделять как сторонников, так и противников реформ. Л.И. Абалкин, подвергая критике выбранную правительством концепцию перехода к рынку, отмечает особым

¹ Мау В.А. Экономика и власть. Политическая история экономической реформы в России, 1985-1994 гг. М.: Дело, 1995.

² Шевцова Л.Ф. Режим Бориса Ельцина. М.: РОССПЭН, 1999.

³ Клямкин И.М., Шевцова Л.Ф. Внесистемный режим Бориса II: некоторые особенности политического развития постсоветской России. М.: Сигналь, 1999.

образом роль культурной составляющей в процессе преобразований и необходимость учитывать при переходе к рыночным отношениям тип сложившейся экономической культуры, который был ориентирован на господство отношений уравнительности, зависть и недоверие к чужому успеху⁴.

Широкое распространение получила критика радикальной концепции перехода к рынку в работе А.А. Зиновьева⁵. Крайне негативное отношение к политике и курсу реформ, проводимых Б.Н. Ельциным, было высказано в книге Джульетто Къезы⁶. Известный российский историк Р.А. Медведев считал необходимым при проведении реформ учитывать субъективные факторы: традиции народа, уровень, характер культуры, национальные и религиозные особенности, психологический склад и систему ценностей⁷. С.М. Меньшиков в своей работе отмечает, что выбранная концепция радикального реформирования была неприемлема для условий российской действительности, в виду социально-психологических, ментальных и культурных особенностей⁸. По мнению А.С. Ахиезера, реформаторы, игнорируя массовое сознание и массовые культурные стереотипы, действовали путём «чисто конструктивно-инженерного подхода». В виду чего, одной из причин неудач автор считает то, что в процессе замысла преобразований не был учтён исторически сложившийся менталитет уравнительного общинного типа, соответствующий образ жизни подавляющего большинства населения⁹.

Сторонниками реформ радикальный путь рассматривался как единственно возможный вариант, в том числе и с точки зрения преодоления культурной составляющей. Среди данных работ важно отметить труды идеолога «шоковой терапии» Е.Т. Гайдара¹⁰, западных советников правительства российских реформаторов – А. Ослунда¹¹ и Дж. Сакса¹².

⁴ Абалкин Л.И. К цели через кризис. Спустя год... М.: Луч, 1992.

⁵ Зиновьев А.А. Посткоммунистическая Россия: Публицистика 1991-1995 гг. М.: Республика, 1996.

⁶ Къеза Дж. Прощай, Россия! М.: Фирма «Гея» 1997.

⁷ Медведев Р.А. Капитализм в России? М.: Дар, 1998.

⁸ Меньшиков С.М. Экономика России: практические и теоретические вопросы перехода к рынку. М.: Международные отношения, 1996.

⁹ Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России). Т.1. От прошлого к будущему. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997.

¹⁰ Гайдар Е.Т. Логика реформ // Вопросы экономики. 1993. № 2. С. 48-64; Гайдар Е.Т. Государство и эволюция. Как отделить собственность от власти и повысить благосостояние россиян. СПб.: Норма, 1997.

¹¹ Ослунд А. Россия: рождение рыночной экономики. М.: Республика, 1996.

¹² Сакс Дж. Рыночная экономика и Россия. М.: Экономика, 1995.

Большое внимание в 1990-е годы исследователями уделялось анализу отдельных направлений государственной экономической политики. Одними из процессов, вызвавшим наибольший исследовательский интерес, стали институционализация предпринимательства, формирование института собственности и тесно связанная с ним приватизационная реформа. История изучения приватизации представлена большим количеством работ. Среди критиков данной реформы стоит отметить Р.А. Медведева. В своей книге он подвергает критике сам механизм приватизационной реформы делая выводы о её несостоятельности¹³.

Важно отметить, что на протяжении 1990-х годов экономистами начинает уделяться всё большее внимание анализу влияния ценностей общества на хозяйственное развитие. Данная тенденция получила распространение во многом благодаря историко-экономическим исследованиям. Р.М. Гусейнов в качестве причин неудач выбранного курса отмечает в своей работе «нерыночный дух народа», который не учитывался реформаторами, а также доминирование таких ментальных особенностей как общинность, коллективизм и соборность¹⁴.

Анализ в научной литературе государственной экономической политики периода к. 1980-х – 1990-х годов подтверждает, что реформирование рассматривалось не только как осуществление экономических мероприятий, отдельные составляющие экономической культуры и её характеристики рассматривались в контексте общих особенностей культурного наследия, присущего населению. Вместе с тем сам процесс формирования необходимого типа экономической культуры в рамках проводимой государственной политики не подвергался анализу.

Исследовательская литература конца 1980-х – 1990-х годов, в которой рассматриваются вопросы трансформации экономической культуры и её элементов. Всплеск в научной литературе работ, посвященных изучению вопросов взаимосвязи экономической культуры с экономической системой общества, можно отметить уже в самом начале перестройки. Среди них стоит выделить работу Л.Н. Пономарева Л.Н., В.Д. Попова, В.П. Чичканова, в которой

¹³ Медведев Р.А. Чубайс и ваучер. Из истории российской приватизации. М.: Импэто, 1997.

¹⁴ Гусейнов Р.М. История экономики России. Новосибирск: ЮКЭА, 1998.

отмечается необходимостью формирования нового типа экономической культуры в соответствии с потребностью ускорения социально-экономического развития. Данная работа представляет собой теоретическое исследование, написанное с позиций марксистской методологии¹⁵.

В 1990-е гг. сама по себе экономическая культура становится в большей степени предметом изучения у экономистов и социологов, нежели чем у представителей других наук. Богатый исследовательский материал, содержащий информацию об изменении ценностных ориентаций личности и поведенческих стереотипах в условиях перехода к рынку, сформировавшихся под влиянием рыночных преобразований, содержится в работах социологов, среди которых важно отметить исследования Ю.А. Левады¹⁶.

Особая роль экономической культуры в условиях трансформационных процессов 1990-х годов, констатируется Р.В. Рывкиной. В её статье отмечено, что процесс формирования нового типа экономической культуры является необходимостью для проведения успешных преобразований. Данный процесс рассматривался автором как длительный, проходящий через определённые этапы развития, учитывающий историческое наследие, переданное обществу предыдущими эпохами¹⁷. Аналогичного взгляда придерживались и экономисты. Я.И. Кузьминов отмечал, что для успешного проведения реформ необходимо, чтобы проводимая государственная политика учитывала культурно-историческую целостность национального хозяйства¹⁸.

Особое внимание в литературе уделялось изучению экономической культуры главного субъекта экономической деятельности – предпринимателя. Коллективом авторов Института философии РАН была подготовлена книга,

¹⁵ Пономарев Л.Н., Попов В.Д., Чичканов В.П. Экономическая культура (сущность, направления развития). М.: Мысль, 1987.

¹⁶ Советский простой человек. Опыт социального портрета на рубеже 90-х / Отв. ред. Ю.А. Левада. М.: Мировой океан, 1993. Левада Ю.А. Человек советский пять лет спустя: 1989-1994 (предварительные итоги сравнительного исследования) // Куда идёт Россия? Альтернативы общественного развития. Под ред. Т.И. Заславской. М.: Аспент Пресс, 1995. С. 218-228.

¹⁷ Рывкина Р.В. О дефиците экономической культуры // Проблемы социально-психологической адаптации населения в период трансформации общества. М.: ГУ ВШЭ, 1999.

¹⁸ Кузьминов Я.И. Советская экономическая культура: наследие и пути модернизации // Вопросы экономики. 1992. № 3. С. 44-57.

анализирующая исторические особенности мировоззрения и поведения российского предпринимателя и присущей ему культуры¹⁹.

Таким образом, в исследовательской литературе, сопровождавшей процесс реформирования, рассматривались вопросы, посвященные изменению ценностей, мотивов поведения, установок в результате перехода к рынку, прежде всего, как следствие проводимой государством политики. Влияние экономической культуры и отдельных её элементов на процесс становления рыночной экономики не отрицалось, но, вместе с тем, не подвергался глубокому осмыслению процесс её формирования под влиянием проводимой государством политики преобразований.

Исследовательская литература 2000-х годов, в которой рассматривается опыт государственной политики. Результаты опыта радикальной либерализации, смена политического курса и концепции реформирования в связи с окончанием президентства Б.Н. Ельцина, возможность анализа более чем десятилетней истории преобразований привели к тому, что с начала 2000-х годов возникает необходимость переосмысления проведённых преобразований. Кроме того, важно отметить, что сами экономические трансформации в российской истории в XXI веке часто изучаются под влиянием теории модернизации и модерности²⁰. Вместе с тем, в данный период можно выделить следующие тенденции, присутствующие в исследовательской литературе.

Во-первых, появляется большое количество работ обобщающего характера по проблемам трансформации российского общества в середине 1980-х - 1990-х годах XX вв., рассматривающих, в том числе, опыт государственной политики по переходу к рынку.

В своем труде В.В. Согрин отмечает, что применение модели «шокоterapiи» в период президентства Б.Н. Ельцина стало естественной реакцией на экономические реформа М.С. Горбачева. Автор приходит к выводу, что радикально-либеральная модернизация привела к утверждению рынка и

¹⁹ Культура российского предпринимательства. М.: РАН, 1997.

²⁰ Бородкин Л.И. Концепции модернизации и модерности в контексте российских трансформаций XIX-XX вв. // Уральский исторический вестник. 2017. № 4. С. 6-15.

рыночных отношений, но при этом сопровождалась противоречивыми и драматическими последствиями²¹.

Среди обобщающих работ, важно отметить работу А.А. Яника, в которой анализируется опыт посткоммунистической трансформации экономики и проводимой государственной экономической политики. Исследование содержит обширный фактический материал и подробный научно-справочный аппарат. Перестройка М.С. Горбачева и радикальные рыночные реформы правительства Б.Н. Ельцина – Е.Т. Гайдара рассматриваются автором, как программа антикризисных мер по спасению экономики и государства, в которой имели место ошибки и просчеты. Результатом реализации данной программы стало обновление страны²².

Анализ государственной экономической политики с учётом непосредственной взаимосвязи, влияния и взаимообусловленности политических и экономических проблем представлен в монографии Р.Г. Пихои. Автор привлекает для анализа обширные статистические и социологические данные, определяет суть процессов, происходивших в экономике, как сопротивлением старого материала и новых тенденций и делает вывод о медленной трансформации базовых ценностей российских граждан. По мнению Р.Г. Пихои, общественный менталитет в 1990-е годы долго и мучительно приспосабливался к новым отношениям, что составляет «непреложный закон всякой переходной экономики»²³.

Анализ курса социально-экономических преобразований периода перестройки в тесной взаимосвязи с политическим контекстом представлен в работе А.С. Барсенкова²⁴.

Во-вторых, в литературе 2000-х годов, как и в работах предшествующего периода, сохраняется деление на сторонников и противников реформ, позиция которых отражается в оценках итогов реформирования.

²¹ *Согрин В.В.* Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачёва до Путина. М.: ИНФРА-М: Весь мир, 2001.

²² *Яник А.А.* История современной России: Истоки и уроки последней российской модернизации (1985-1999). М.: Издательство Московского университета, 2012.

²³ *Пихоя Р.Г.* История современной России. Десятилетие либеральных реформ: 1991-1999 гг. М.: Новый хронограф, 2011.

²⁴ *Барсенков А.С.* Политика перестройки и реформирование советского общества в 1985-1991 гг. // Российская история. 2014. № 6. С. 77-98.

В большом количестве работ авторы подвергают критике концепцию «шоковой терапии», игнорировавшую ценностные, мировоззренческие и культурные особенности российского общества, делают вывод о несостоявшейся рыночной экономике западного образца, своеобразном пути становления и развития рынка в РФ и об особом типе капитализма, который в научной литературе получил разные характеристики²⁵.

Отрицательно оценивает итоги реформ в своих работах Ю.Н. Афанасьев. Автор отмечает, что политика в 1990-е годы, направленная на приобщение России к общечеловеческим либеральным ценностям и к западной цивилизации, привела к возникновению рынка, не подкрепленного правовыми нормами, который добавил хаоса и в экономику, и в общественное сознание²⁶.

Противоположная точка зрения представлена трудами приверженцев, проводимой политики. В своей книге Е.Т. Гайдар, анализируя архивный материал и статистические данные, отражающие состояние экономики после распада СССР, делает вывод о том, что проведённая либерализация предотвратила голод, а выбранная концепция «шоковой терапии» была единственно возможным вариантом перехода к рынку²⁷.

В-третьих, в литературе 2000-х годов, по-прежнему, особое внимание уделяется изучению отдельных вопросов реформирования, которые продолжают нередко выступать в качестве самостоятельных проблем научных изысканий. Процесс институционализации предпринимательства и государственная политика в этом направлении анализируется в большом количестве работ, написанных разными специалистами. Отдельно необходимо отметить богатый

²⁵ *Лившиц Р.Л.* Провинциальная демшиза. М.: Алгоритм, 2003; *Зиновьев А.А.* Несостоявшийся проект. М.: АСТ, 2009; *Шенишин А.Е.* Россия: итоги радикального реформирования. Криминализация экономики. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2002; *Шкартан О.И.* Российский порядок: Вектор перемен. М.: Вита-Пресс, 2004; *Симомян Р.Х.* Без гнева и пристрастия. Экономические реформы 1990-х годов и их последствия для России. М.: Экономика, 2010; *Явлинский Г.А.* Периферийный капитализм. Лекции об экономической системе России на рубеже XX-XXI веков. М.: Интеграл-Информ, 2003; *Глазьев С.Ю.* Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо». М.: Экономическая газета, 2011.

²⁶ *Афанасьев Ю.Н.* Россия на рубеже тысячелетий: империя мертва. Да здравствует империя? М.: РГГУ, 2000.

²⁷ *Гайдар Е.Т.* Смуты и институты. Государство и эволюция. СПб.: Норма, 2016.

материал, представленный в статье Р.Г. Кирсанова²⁸ и исторических исследованиях²⁹.

Важно отметить, что анализ отдельных экономических преобразований в стране приобретает более критическую направленность по сравнению с предыдущим периодом. Наиболее дискуссионным вопросом продолжает оставаться политика приватизации.

В своей монографии В.П. Малашенко приходит к выводу о том, что приватизация была проведена с большим количеством нарушений закона, оказала негативное воздействие на экономическое и социальное развитие и стала причиной большинства экономических и социальных проблем³⁰.

На основе анализа обширного круга источников резкую отрицательную оценку процессу приватизации даёт в своей книге В.В. Мухачев³¹.

В-четвёртых, при изучении опыта государственной политики, в литературе 2000-х годов авторы уделяют внимание анализу взаимовлияния и взаимообусловленности развития экономики внеэкономическими факторами. В монографии В.А. Мау экономические проблемы рассматриваются сквозь призму внеэкономических факторов: политических и конституционно-правовых³². Особое внимание исследователи уделяют культурным факторам. Структура ценностных ориентаций личности, динамика изменений под влиянием проводимой политики и их роль в экономическом развитии проанализированы в работе Е.Г. Ясина³³.

Исследовательская литература 2000-х годов, в которой рассматриваются вопросы трансформации экономической культуры и её элементов. С начала 2000-х годов и до сегодняшнего дня наблюдается тенденция

²⁸ Кирсанов Р.Г. Кооперативы в годы перестройки: сложности и противоречия становления частного бизнеса в СССР // Российская история. 2017. № 1. С. 181-194.

²⁹ Бойков А.И. Государственная политика по развитию частного предпринимательства в условиях экономических реформ 90-х гг. XX в.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2004; Тонких В.А., Фарберова О.Е., Шевченко В.Н. Российское предпринимательство: историко-философский феномен // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2015. № 2 (6). С. 47-52; Логунов А.Н. Российское предпринимательство в 1991-2003 гг.: социальный облик и культура деловых отношений: дис. ... канд. ист. наук. М., 2007.

³⁰ Малашенко В.П. Приватизация – раковая опухоль России. Старый Оскол: РОСА, 2012.

³¹ Мухачев В.В. Приватизация России, или Игра без правил: К дискуссии о прошлом в преддверии будущего. М.: КРАСАНД, 2014.

³² Мау В.А. Сочинения в 6 т. Т.2. Государство и экономика: опыт посткоммунистической трансформации. М.: Дело, 2010.

³³ Ясин Е.Г. Модернизация экономики и система ценностей. М.: ГУ ВШЭ, 2003.

заметного увеличения удельного веса работ, в которых изучается экономическая культура, как самостоятельный феномен. Она исследуется социологами, культурологами, экономистами, психологами, философами, педагогами.

Рядом авторов экономическая культура признаётся важным фактором социально-экономического развития (Тропникова В.А., Каверина Н.А., Соловейкина М.П. и др.)³⁴, структурообразующим элементом человеческого капитала³⁵. В статье И.В. Купцовой и Л.С. Леонтьевой отмечено, что именно ценности и поведенческие установки людей способствуют формированию и развитию человеческого капитала, который в свою очередь является важным условием экономического роста³⁶.

Наряду с подробным и обстоятельным изучением отдельных элементов экономической культуры в книге Н.И. Боевко представлен анализ процесса становления данного феномена в условиях российской действительности 1990-х годов. На основе результатов эмпирических исследований автора, а также материалов ВЦИОМ автор отмечает влияние итогов реформ на динамику ценностей, делает вывод о либерализации структуры базовых ценностей, отмечает адаптационный характер стратегий экономического поведения у россиян³⁷.

Повышенное внимание авторов по-прежнему сохраняется к изучению экономической культуры у субъектов экономических отношений, прежде всего, у предпринимателей. В.А. Ситаровым и А.И. Смирновым культура предпринимательства признается цивилизованной основой экономической деятельности³⁸. С точки зрения Н.В. Харсеевой, проведение экономических

³⁴ Тропникова В.А. Культура рынка как фактор и потенциал развития российской экономики // Инновационная экономика и общество. 2017. № 3 (17). С. 20-28; Каверина Н.А. Ведущая роль культуры в развитии человеческого капитала и новой экономики // Человеческий капитал и профессиональное образование. 2017. № 3. С. 10-16; Соловейкина М.П. Экономическая культура как фактор социально-экономического развития // Менеджмент XXI века: образование в эпоху цифровой экономики: сборник научных статей по материалам XVII Международной научно-практической конференции. СПб., 2019. С. 31-33.

³⁵ Степанов Е.Б., Симонов Р.Д. Экономическая культура как структурообразующий элемент качества человеческого капитала // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2011. № 3. С. 403-406.

³⁶ Купцова И.В., Леонтьева Л.С. Развитие человеческого капитала через призму историко-культурного фактора // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 81. С. 260-271.

³⁷ Боевко Н.И. Экономическая культура: проблемы и тенденции развития. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2005.

³⁸ Ситаров В.А., Смирнов А.И. Культура предпринимательства: теория и практика. Москва-Вологда: Полиграфист, 2006.

реформ в конце 1980-х - 1990-е годы, не соответствующих традиционным ценностям, можно считать причиной низкого уровня развития экономической культуры предпринимателей³⁹.

Среди большого количества работ стоит отметить, что особый исследовательский интерес сегодня вызывает изучение педагогикой вопросов целенаправленного формирования экономической культуры, прежде всего, в сфере образования на его разных ступенях (Н.И. Городецкая, М.С. Саидова, Т.П. Грасс, В.И. Петрищев и др.)⁴⁰.

Таким образом, на сегодняшний день накоплен богатый исследовательский материал как по рассмотрению различных аспектов государственной политики в период перехода к рынку, так и по изучению феномена экономической культуры. Вместе с тем, сама государственная политика по формированию культуры рыночных отношений у населения в этот период до настоящего времени не являлась предметом самостоятельных исследований. В этой связи взгляд историка на данную проблему представляется интересным и важным.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы – охарактеризовать государственную политику по формированию экономической культуры у населения в Российской Федерации в период конца 1980-х -1990-е гг.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

- выявить предпосылки для проведения государственной политики по формированию культуры рыночных отношений в 1990-е годы;
- охарактеризовать изменения в экономической культуре населения на рубеже 1980-х - 1990-х годов;
- определить основные принципы и направления государственной политики по формированию новой экономической культуры;
- выявить модели экономической культуры, сформировавшиеся у населения в условиях перехода к рынку;

³⁹ Харсеева Н.В. Трансформация духовно-нравственных основ современного предпринимательства // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2014. Т. 20. № 3. С. 141-145.

⁴⁰ Городецкая Н.И. Воспитание экономической культуры школьников средствами учебного курса «Обществознание» // Преподавание истории и обществознания в школе. 2021. № 1. С. 40-47; Саидова М.С. Формирование основ экономической культуры детей как историко-педагогическая проблема // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2018. № 2. С. 53-57; Грасс Т.П., Петрищев В.И. Формирование компетенции «предпринимчивость» у старшеклассников как структурный элемент экономической культуры (на материале России и зарубежных стран) // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 1. С. 99-108.

- охарактеризовать результаты государственной политики и особенности сформировавшейся рыночной экономической культуры в конце 1990-х годов.

Методологическая основа исследования. Одной из важных основ данного исследования явилось применение подхода, определяющего взаимосвязь между культурой и экономикой в соответствии с концепцией, направленной на определение взаимозависимости между этими понятиями. В соответствии с подходом, при котором экономическое развитие оказывается обусловлено культурными факторами, феномен экономической культуры может быть рассмотрен как «проекция» культуры на сферу социально-экономических отношений⁴¹. Кроме того, важно отметить, что сама по себе экономическая культура представляет сложное явление, имеющее в своём составе различные структурные компоненты. Структурные элементы данного понятия в различных комбинациях входят в состав его определений. Наиболее полно выделить отдельные элементы экономической культуры и классифицировать их позволяет применение культурологического подхода. К ним относятся следующие: мотивационно-деятельностные (идеалы, направленность, мотивация, образцы поведения, социальные роли); ценностные (индивидуальная система ценностей, культурный идеал личности, самосознание); предметно-информационные (знания, социальные качества, привычки, способности, дарования, политические и социальные компетенции)⁴².

Для решения поставленных задач в исследовании применялся комплекс общенаучных и специально-исторических методов. Историко-генетический метод позволил изучить имевшиеся в командно-административной системе предпосылки для формирования культуры рыночных отношений, а также проанализировать изменения характеристик экономической культуры в 1990-е годы. Раскрытию основных направлений государственной политики и подхода к её реализации, способствовало применение системного метода. Кроме того, применение системного метода позволило выявить основные структурные

⁴¹ Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. Очерки теории. Новосибирск.: Наука. Сиб. Отделение, 1991. С. 110-111.

⁴² Семенова Н.Б., Поломошнов А.Ф. Модернизация современной российской массовой экономической культуры. Персиановский, 2012.

компоненты экономической культуры и определить её особенности в конце 1990-х годов.

Исследование проводилось в соответствии с принципами научности, объективности, историзма и системности.

Источниковую базу исследования можно разделить на несколько групп.

Нормативно-правовые акты позволяют проанализировать изменения в социально-экономической системе, определить место и роль формирования культуры рыночных отношений в официальной концепции государственной власти и в государственной экономической политике при переходе к рыночным отношениям⁴³.

Другую группу источников составляют материалы, связанные с подготовкой и принятием нормативно-правовых и программных документов. Материалы архива Е.Т. Гайдара содержат рабочие варианты заявлений и выступлений правительства, которые помогают существенно дополнить принятые официальные программные документы⁴⁴. Проанализировать процесс выработки и принятия некоторых решений, определить особенности понимания процесса перехода к рынку, выявить наличие альтернативных вариантов по формированию культуры рыночных отношений помогают стенограммы заседаний Съездов народных депутатов СССР⁴⁵, стенограммы заседаний Съездов народных депутатов РСФСР и РФ⁴⁶.

⁴³ Законы, Постановления и другие акты, принятые Вторым Съездом народных депутатов СССР. 12-14 декабря 1989 г. Издание Верховного Совета СССР. 1990; Сборник документов, принятых первым-шестым съездами народных депутатов РФ. М.: Республика, 1992; Сборник документов, принятых Седьмым Съездом народных депутатов Российской Федерации, 1-14 декабря 1992. М.: Известия, 1992; Сборник документов, принятых Восьмым (внеочередным) Съездом народных депутатов Российской Федерации, 10-13 марта 1993 г. М.: Известия, 1993; Сборник документов, принятых Девятым (внеочередным) Съездом народных депутатов Российской Федерации, 26-29 марта 1993 г. М.: Известия, 1993.

⁴⁴ Цели политики правительства. Концепция углубления реформ. Либерализация и стабилизация. Институциональные изменения в экономике – предпосылки будущего роста. Приложения к Среднесрочной программе (концепции). Декабрь 1992 г. / [Электронный ресурс]. – URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/3111> (дата обращения 19.02.2020).

Программное заявление правительства РФ. Сентябрь 1992 г. / [Электронный ресурс]. – URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/3536> (дата обращения: 19.02.2020)

⁴⁵ Первый Съезд народных депутатов СССР. 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчёт: В 6 т. Т. I-III. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989; Второй Съезд народных депутатов СССР. 12-24 декабря 1989 г. Стенографический отчёт. Т. I-IV. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1990.

⁴⁶ Первый Съезд народных депутатов РСФСР. 16 мая-22 июня 1990 г.: В 6 т. Т.2. М.: Республика, 1992; Пятый (Внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР. 10-11 июля, 28 октября-2 ноября 1991 г.: В 3 т. М.: Республика, 1992; Шестой съезд народных депутатов РФ. 6-21 апреля 1992 г. Стенографический отчёт в 5-ти т. М.: Республика, 1992.; Седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации, 1-14 декабря 1992 г.: В 4 т. М.: Республика, 1993.

Третью группу источников составляют материалы государственных органов, деятельность которых связана с реализацией государственной политики. Данная группа материалов позволяет проанализировать специальные мероприятия по формированию рыночной экономической культуры, проводимые посредством СМИ⁴⁷, системы образования⁴⁸, повышения квалификации и переквалификации кадров⁴⁹, организации работы по обучению незанятого населения⁵⁰.

Особый интерес представляют собой документы и материалы, отражающие деятельность таких структур, как ГКРП (Государственного комитета по развитию предпринимательства)⁵¹, ФКЦБ (Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг)⁵², Госкомимущества⁵³ и РЦЭР (Рабочего центра экономических реформ)⁵⁴. Данная группа источников помогает дополнить представления о деятельности правительства. Особый интерес представляет документация Госкомимущества, в которой содержится материал об информировании граждан по вопросам приватизации, подходах государственной власти к организации этого процесса. Материалы, отражающие деятельность ФКЦБ и Госкомимущества по информированию граждан, содержат макеты отдельных листовок и брошюр, которые разрабатывались с целью ведения пропагандистской и информационно-просветительской работы с населением. Данные документы позволили сформировать представления о механизмах реализации государственной политики, подтвердить наличие такой политики в общем контексте социально-экономического реформирования и выявить её особенности.

⁴⁷ ГАРФ. Ф.10179. Оп. 1. Д. 1, 3, 4, 19, 20, 61, 66-74.

⁴⁸ ГАРФ. Ф. 10132. Оп.1. Д. 149-152; ГАРФ. Ф. 10173. Оп.1. Д. 150, 357; Оп. 2. Д. 14, 898-900; ГАРФ. Ф. 10225. Оп. 1. Д. 3-9; ГАРФ. Ф. Р9661. Оп.1. Д. 829.

⁴⁹ ГАРФ. Ф. Р5446. Оп. 149 Д. 1313, 1314; Оп. 162. Д. 859, 1913-1915, 1939; Оп. 163. Д. 138, 729, 880, 1075, 1283; ГАРФ. Ф. 10157. Оп. 1. Д. 222-225, 526-532, 782-784; ГАРФ. Ф. 10158. Оп. 1. Д. 137-139.

⁵⁰ ГАРФ. Ф. 10204. Оп. 1. Д. 36, 115, 124, 207, 252; Оп. 4. Д. 5079; ГАРФ. Ф. 10157. Оп. 1. Д. 236-237; ГАРФ. Ф. 10158. Оп.1. Д. 19-20.

⁵¹ ГАРФ. Ф. 10191. Оп. 1. Д. 10, 19, 30–33, 38, 40, 70, 91.

⁵² ГАРФ. Ф. 10285. Оп. 1. Д.15, 16, 44, 120, 217, 234, 336, 457; ГАРФ. Ф. 10308. Оп. 1. Д. 8, 91, 154.

⁵³ ГАРФ. Ф. 10155. Оп. 1. Д. 265-268, 878-879, 1529-1534, 1981-1982, 2455-2458, 2975, 3700.

⁵⁴ ГАРФ. Ф. 10342. Оп. 1. Д. 1, 8, 10, 14, 24, 30, 35, 37, 56, 59, 71, 72, 83, 84, 85, 97, 98.

Значительная группа источников представлена публицистическими материалами в виде отдельных брошюр информационно-просветительского характера, связанных с пропагандой и агитацией рыночных отношений⁵⁵.

Материалы периодической печати⁵⁶ представляют интерес в трёх аспектах: как источник опубликованных документов и выступлений официальных лиц, как источник публицистических произведений, писем, репортажей, интервью, отражавших общественные настроения, а также, как источник, содержащий информационно-просветительский материал, знакомивший население с особенностями рыночных отношений.

Источники личного происхождения целесообразно разделить на несколько групп. Первая группа представлена воспоминаниями и мемуарами государственных деятелей⁵⁷. Ко второй группе относятся воспоминания представителей предпринимательского сообщества⁵⁸. Отдельную группу источников личного происхождения составляют обращения граждан РФ в органы государственной власти, которые позволили проанализировать представления населения о формирующемся социально-экономическом строе, восприятие им рыночной экономики и политики по переходу к рынку⁵⁹.

⁵⁵ Приватизационный чек. Рекомендации специалистов Госкомимущества России. Москва, 1993; *Берл Г.* Создать свою фирму. М.: Дело Лтд, 1994; *Остренков Л.* Смена хозяина. Все о приватизации. Тверь: Верхневолжская ассоциация периодической печати, 1992; Как стать предприимчивым и богатым. Самара, 1997; *Мацкуляк И.Д.* Рыночные отношения: вопросы и ответы: справочное пособие. М.: Экономика, 1992.; Радикальная экономическая реформа в СССР. Вопросы и ответы (для системы экономического всеобуча трудящихся). Донецк, 1990; *Шабаетов А.А.* Пособие для начинающего «челнока», или как заработать первые 100.000.000 рублей. М.: Аргус, 1996.

⁵⁶ Газета «Российские вести», газета «Российская газета», газета «Советская Россия».

⁵⁷ *Горбачёв М.С.* Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М.: Политиздат, 1988; *Ельцин Б.Н.* Записки президента: Размышления, воспоминания, впечатления... М.: РОССПЭН, 2008; *Рыжков Н.И.* Трагедия великой страны. М.: Вече, 2007; *Гайдар Е.Т.* Государство и эволюция. Как отделить собственность от власти и повысить благосостояние россиян. СПб.: Норма, 1997; *Хасбулатов Р.И.* Великая российская трагедия. Т.1. М.: ТОО «СИМС», 1994; *Чубайс А.Б.* Итоги приватизации: прорыв в другое экономическое измерение. М., 1999; *Бурбулис Г.Э.* Профессия политик. М.: Стратегия, 1999; *Нечаев А.А.* Россия на переломе. Откровенные записки первого министра экономики. М.: Русь-Олимп, Астрель, 2010; *Черномырдин В.С.* Народный премьер, 1990-1998. М.: Музей В.С. Черномырдина, 2013.

⁵⁸ *Тарасов А.М.* Миллионер: Исповедь первого капиталиста новой России. М.: Вагриус, 2004; *Фомин Б.* Два года спустя. Размышления хозяйственника // Уроки горькие, но необходимые / Сост. В.С. Молдаван, А.Г. Гридчина. М.: Мысль, 1988; Бизнесмены России. 40 историй успеха / Отв. ред. В. Листовская. М.: Издательство АО «Объединение «ОКО», 1994; *Вышенков Е.В.* Крыша. Устная история рэкета. М.: АСТ; СПб: Астрель-СПб, 2011.

⁵⁹ ГАРФ. Ф. 10100. Оп. 4. Д. 235; ГАРФ. Ф. 10285. Оп. 1. Д. 47-48.

Привлечение социологических материалов⁶⁰ позволяет выявить динамику ценностных ориентаций населения и определить особенности формирующейся экономической культуры. Привлечение статистических материалов позволяет проследить взаимосвязь и влияние меняющихся условий действительности на трансформацию экономического поведения и мышления⁶¹.

В отдельную группу источников необходимо выделить научные работы по вопросам исследования экономической культуры и проблем её формирования, изданные в конце 1980-х-1990-е годы. Использование данной группы источников позволяет проанализировать мнение научного сообщества, а также оценить насколько его идеи в тот период были приняты во внимание представителями государственной власти при разработке концепции перехода к рынку⁶².

Цель диссертационного исследования может быть достигнута на основе представленного комплекса источников.

Научная новизна исследования заключается в том, что, впервые, на основе комплекса исторических источников, значительная часть которого ранее не вводилась в научный оборот, был изучен процесс формирования рыночной экономической культуры в середине 1980-х-1990-е годы как самостоятельное направление государственной политики.

В диссертации впервые на основе ранее не задействованных материалов экономическая культура и её изменение рассматривается как объект государственной политики, на который оказывалось целенаправленное воздействие. Впервые определены особенности экономической культуры с точки зрения механизма её функционирования в условиях российской действительности конца 1990-х годов.

⁶⁰ От Ельцина до Путина: три эпохи в историческом сознании россиян. М.: ВЦИОМ, 2007; *Лапин Н.И.* Динамика ценностных ориентаций населения России: 1990-1994 годы. Аналитическое обозрение // Россия в третьем тысячелетии. Серия: Социология. Выпуск XIV. М., 1995.

⁶¹ Народное хозяйство СССР в 1988 году. М., 1989; Народное хозяйство СССР в 1990 году. М., 1991; Российский статистический ежегодник: Стат. Сб. / Госкомстат России. М., 1999.

⁶² *Кузьминов Я.И.* Переход к рынку и проблемы изменения экономической культуры. М., 1991; *Рывкина Р.В.* Экономическая социология переходной России. Люди и реформы. М.: Дело, 1998; *Заславская Т.И., Рывкина Р.В.* Социология экономической жизни: Очерки теории. Новосибирск: Наука, 1991.

В диссертации впервые вводится в научный оборот большая часть документов, отражающих деятельность органов государственной власти по формированию рыночной экономической культуры.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что имеющиеся в ней выводы позволяют уточнить накопленный обширный теоретический материал по изучению феномена экономической культуры, её элементов, механизма функционирования и взаимодействия с экономической системой общества.

Практическая значимость исследования состоит, во-первых, в возможности использования материала для подготовки научных работ, касающихся темы исследования. Во-вторых, практическая значимость исследования состоит в возможности его применения в рамках научно-познавательных мероприятий, направленных на повышение уровня экономической культуры и формирования представления у населения об экономических механизмах. В-третьих, выводы исследования могут быть приняты во внимание при проведении политики по формированию у населения типа экономической культуры, соответствующего требованиям современной экономики.

Апробация материалов исследования. По теме диссертационного исследования опубликованы 8 научных работ общим объемом 4,93 п.л., в том числе 4 статьи общим объемом 3,63 п.л. в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология, и 2 статьи общим объемом 1,3 п.л. в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Некоторые положения диссертации были представлены в выступлениях на ряде научных конференций («Ломоносов-2016», «Ломоносов-2020»), тексты которых были опубликованы.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова.

Структура исследования состоит из введения, пяти разделов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Государственная политика по формированию культуры рыночных отношений играла второстепенную роль при реализации программы перехода от командно-административной системы к рыночной. Вместе с тем, важность и значимость формирования рыночной экономической культуры не отрицалась представителями государственной власти в период преобразований 1990-х годов и учитывалась при выборе концепции перехода к рынку.

2. Подход государственной власти в 1990-е годы к вопросу формирования культуры рыночных отношений, ориентированный, прежде всего, на форсированные темпы и её самостоятельное возникновение, был определён выбранной правительством Б.Н. Ельцина – Е.Т. Гайдара концепцией «шоковой терапии». В период президентства Б.Н. Ельцина на протяжении 1990-х годов изменения в реализации государственной политики оказались обусловлены постепенным отказом от принципа невмешательства государства в процесс формирования новой экономической культуры.

3. Несмотря на проведение государственной властью пропагандисткой, разъяснительной и образовательной работы с населением в 1990-е годы, главным фактором формирования культуры рыночных отношений было влияние условий социально-экономической действительности.

4. Государственная политика по формированию культуры рыночных отношений обеспечила форсированные темпы и стихийных характер возникновения следующих моделей экономической культуры: «комсомольцы-кооператоры», «теневой бизнес», «красный директор», «мелкий предприниматель», «челночество», «бандитский капитализм», «бизнес-элита». Результаты формирования экономической культуры в условиях «дикого рынка» стали препятствием при решении государственной властью задачи финансовой стабилизации во второй половине 1990-х годов.

5. Недооценённая роль экономической культуры в контексте проводимой государственной экономической политики определила во многом результаты

реализации программы по переходу к рыночным отношениям. Преодоление переходного характера рыночной экономической культуры к концу 1990-х годов было важным условием для устранения негативных последствий перехода к рынку и дальнейшего социально-экономического развития страны.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность и научная новизна темы диссертационного исследования, определяется объект и предмет исследования, хронологические рамки, проводится анализ историографии и источниковой базы, ставятся цель и задачи, характеризуется методология, определяются основные положения, выносимые на защиту.

В первом разделе **«Особенности экономической культуры советского общества и её трансформация в период перестройки»** раскрываются особенности феномена советской экономической культуры и механизма государственной политики по его формированию в период с середины 1980-х годов. Это позволило, во-первых, уточнить некоторые теоретические аспекты при существующем многообразии подходов к изучению экономической культуры в научной литературе. Во-вторых, определить набор компонентов достаточный для её изучения с точки зрения исторического подхода в данном диссертационном исследовании. В-третьих, выявить предпосылки, существовавшие в командно-административной системе, для проведения государственной политики по формированию культуры рыночных отношений в 1990-е годы.

На основе анализа принятых законодательных актов, направленных на изменение управления экономикой и воспоминаний предпринимательского сообщества исследуется изменение экономической культуры на рубеже 1980-х - 1990-х годов под влиянием проводимых преобразований. Рассматривается деятельность государственной власти, направленная на изменения в сфере образования, системе повышения квалификации и переквалификации кадров, способствующие формированию новой экономической культуры.

Попытки государственной власти с середины 1980-х гг. предотвратить кризисное состояние экономики накануне распада СССР решались одновременно

с вопросом о необходимости трансформации экономической культуры в контексте государственной политики периода перестройки. Данный подход был обозначен М.С. Горбачевым в 1986 году, а сам процесс трансформации экономической культуры имел противоречивый характер.

В 1989 году на Первом Съезде народных депутатов СССР было принято решение о проведении радикальной экономической реформы, что сделало актуальным для государственной власти вопрос о формировании нового типа экономической культуры и проведении специальной государственной политики в этом направлении.

Во втором разделе – **«Разработка новой государственной политики в сфере формирования культуры рыночных отношений на рубеже 1980-х-1990-х гг.»** на основе сравнительного анализа программ и концепций перехода к рынку, существовавших как на уровне руководства СССР, так и руководства РСФСР («500 дней», программа «Н.И. Рыжкова - Л.И. Абалкина», «Основные направления стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике», концепция «шоковой терапии») определяются основные принципы государственной политики и подход власти к вопросу трансформации экономической культуры в период перехода к рыночным отношениям.

Отдельно рассмотрены и проанализированы «экономический» и «социологический» подходы, предлагаемые научным сообществом по вопросу формирования культуры рыночных отношений и определено, насколько данные идеи были учтены государственной властью.

В условиях наличия множества планов, концепций и программ перехода к рынку процесс разработки государственной политики по формированию культуры рыночных отношений оказался обусловлен противостоянием союзного руководства и РСФСР, а определяющую роль сыграл выбор в начале 1990-х годов правительством Б.Н. Ельцина – Е.Т. Гайдара концепции «шоковой терапии».

В соответствии с данной концепцией подход государственной власти к процессу формирования экономической культуры в 1990-е годы был ориентирован, прежде всего, на форсированные темпы её возникновения, заимствование «готовых образцов» Запада, самостоятельное становление

экономической культуры под влиянием, прежде всего, условий социально-экономической действительности, что фактически означало невмешательство государства.

В третьем разделе – **«Основные направления государственной политики по формированию культуры рыночных отношений в 1990-е гг.»** рассмотрена деятельность органов исполнительной власти по организации информационно-пропагандистской, информационно-разъяснительной и образовательной работы в сфере экономического просвещения населения в 1990-е годы. Отдельно рассмотрен вопрос влияния на формирование культуры рыночных отношений рекламно-информационного обеспечения рыночных реформ на примере ваучерной приватизации 1992-1994 гг.

В 1990-е годы одним из наиболее массовых и действенных «каналов» по формированию культуры рыночных отношений были СМИ. Деятельность государственной власти в области СМИ была направлена на обеспечение поддержки реформ, участия населения в рыночных отношениях и получение им экономических знаний.

На основе анализа материалов периодических изданий («Российская газета», «Российские вести», «Советская Россия»), а также изучения организации пропагандистской, разъяснительной и образовательной работы с населением были выявлены следующие тенденции при реализации того или иного направлений. Во-первых, широкое использование и заимствование западного опыта, которое происходило разными способами: через финансирование и механизм займов, заимствование готовых материалов для публикаций, программ обучения, привлечение к организации работы по информированию населения западных специалистов и компаний, реализацию совместных проектов. Во-вторых, образовательное направление играло второстепенную роль, что было обусловлено как принятой концепцией перехода к рыночным отношениям, так и необходимостью адаптации к функционированию в условиях рынка систем образования, повышения квалификации и переквалификации кадров.

Изменения приоритетов при реализации государственной политики, а также повышение внимания именно к образовательному направлению стали происходить во второй половине 1990-х годов.

В четвертом разделе – **«Возникновение моделей экономической культуры в условиях перехода к рыночным отношениям (к. 1980-х-1990-е гг.)»** выявлены и изучены основные модели экономической культуры в тесной взаимосвязи с процессом институционализации предпринимательства.

Политика государственной власти обеспечила форсированные темпы возникновения моделей в условиях «дикого рынка». Изменения в экономике, а также специальная деятельность государственной власти по популяризации предпринимательства создали условия для существования следующих моделей: «комсомольцы-кооператоры», «теневой бизнес», «красный директор», «мелкий предприниматель», «челночество», «бандитский капитализм», «бизнес-элита».

Существующие в научной литературе характеристики сформировавшейся социально-экономической и политической системы подтверждают, что принятие Конституции в 1993 году, с одной стороны, закрепило результаты формирования культуры рыночных отношений в условиях «дикого рынка», с другой стороны, создало условия, способствующие возникновению цивилизованного рынка. Необходимость решения задачи финансовой стабилизации в период правительства В.С. Черномырдина продемонстрировали несостоятельность сформировавшихся моделей. Для дальнейшего развития рыночных отношений требовалось преодоление результатов формирования экономической культуры в условиях «дикого капитализма».

В пятом разделе – **«Результаты государственной политики по формированию культуры рыночных отношений в 1990-е гг.»** выявлены и изучены особенности возникшей в 1990-е годы экономической культуры.

Отдельно проанализированы имеющиеся в литературе оценки представителей государственной власти и научного сообщества, которые свидетельствуют о противоречивых результатах государственной политики. С одной стороны, сформированная экономическая культура не совпала с первоначальным замыслом реформаторов – воспринять готовые универсальные

образцы и обеспечить появление культуры рыночных отношений западного образца. С другой стороны, появление новых практик поведения у населения и изменения в ценностных установках, а также выделенные социологами, появившиеся в период перехода к рынку новые типы личности, подтверждают, что на протяжении 1990-х годов происходила трансформация экономической культуры и было положено начало формированию её собственного варианта.

Для экономической культуры 1990-х годов было характерно отсутствие сформированных устойчивых черт и характеристик, а также одновременное сосуществование сложного конгломерата ценностных ориентаций и моделей поведения, что свидетельствует о её переходном характере.

Проводимая государственная политика определила подчинённость культуры рыночных отношений экономической системе общества, что сдерживало сам процесс развития формирующейся экономической культуры.

Переход к рыночным отношениям, характеризующийся недостаточным вниманием со стороны государственной власти к процессу формирования новой экономической культуры, исключил её роль как фактора, обеспечивающего успех преобразований, что затрудняло переход в Российской Федерации к новой системе экономических отношений и преодоление переходного характера российской экономики к концу 1990-х годов.

В заключении излагаются итоги исследования, формулируются основные выводы.

Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология:

1. *Тарасова Н.С.* Исторический опыт формирования экономической культуры в России (конец 1980-х - начало 1990-х гг.) // Клио. – 2019. – № 8. – С. 138 – 145. (0,99 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,354.
2. *Тарасова Н.С.* Формирование новой экономической культуры в процессе институционализации предпринимательства в России (конец 1980-х – начало

1990-х гг.) // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). – 2019. – № 3. – С. 20 – 38. (0,87 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,491.

3. *Тарасова Н.С.* Роль государственных СМИ в формировании рыночной экономической культуры в Российской Федерации (1990-е гг.) // Клио. – 2019. – № 10. – С. 110 – 117. (0,99 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,354.

4. *Тарасова Н.С.* Особенности трансформации экономической культуры в России в период перехода к рыночной экономике (конец 1980-х - 1990-е гг.) // Человеческий капитал. – 2019. – № 11 (131). – С. 70 – 78. (0,78 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,583.

Публикации в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. *Тарасова Н.С.* Смена типа экономического мышления в условиях трансформационных процессов конца 1980-х - начала 1990-х годов в СССР // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Серия: общественные и гуманитарные науки. – 2016. – № 3. – С. 63 – 66. (0,55 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,264.

2. *Тарасова Н.С.* Ваучерная приватизация как инструмент формирования рыночного типа экономической культуры // Научный диалог. – 2016. – № 4 (52). – С. 257 – 271. (0,75 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,881.

Другие публикации по теме диссертации:

1. *Тарасова Н.С.* Государственная политика по формированию рыночного типа экономической культуры в условиях перехода к рынку // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2016» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. М.: МАКС Пресс, 2016. [Электронный ресурс] – 1 электрон. опт. диск.

2. *Тарасова Н.С.* Роль экономического образования трудящихся в государственной политике по формированию культуры рыночных отношений (конец 1980-х - 1990-е гг.) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов,

Е.А. Антипов. М.: МАКС Пресс, 2020. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2020/index.htm