

На правах рукописи

РУДАКОВ Александр Борисович

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО
СОБОРА В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РОССИИ В КОНЦЕ XX В.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва - 2022

Работа выполнена на кафедре отечественной средневековой и новой истории
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Ярославский государственный
университет имени П.Г. Демидова»

**Научный
руководитель:**

ИЕРУСАЛИМСКИЙ Юрий Юрьевич
доктор исторических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

КРАСОВИЦКАЯ Тамара Юсуфовна
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Институт российской
истории Российской академии наук»,
главный научный сотрудник Центра по изучению
отечественной культуры

ЛАНСКОЙ Григорий Николаевич
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
гуманитарный университет»,
профессор кафедры зарубежного регионоведения и
внешней политики

МЯКШЕВ Анатолий Павлович
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»,
профессор кафедры отечественной истории и
историографии

Защита состоится "17" июня 2022 г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета ПДС 1000.005 при Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан " _____ " _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



Е.В. Кряжева-Карцева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования связана с тем, что в настоящее время ведется активная государственная и общественная работа по сохранению ценностей, которые сложились в России на протяжении всей ее истории. Отстаивание культурного кода страны направлено на сохранение идентичности российского общества.

Становление ряда организаций, занимающихся выработкой концептуальных основ современного патриотического мировоззрения, происходило в 1990-е гг., в период разрушения экономики, общественных структур, национального единства. Одной из первых платформ, объединившей неравнодушных к будущему страны политиков, общественных и церковных деятелей, ученых стал Всемирный русский народный собор (ВРНС). Данное обстоятельство диктует объективную потребность в академическом осмыслении создания и развития указанного общероссийского общественного движения.

В настоящее время представление о том, что Всемирный русский народный собор стал важным явлением общественной жизни России, разделяет президент, значительное число политиков, общественных деятелей и ученых. Президент России В.В. Путин в своем выступлении на пленарном заседании XXII Всемирного русского народного собора в Москве, состоявшемся 1 ноября 2018 г., отметил, что ВРНС на протяжении четверти века играет важную роль в жизни общества, содействует сохранению межнационального и межрелигиозного согласия, является проводником ценностей патриотизма и гражданственности, содействует решению социальных и гуманитарных проблем¹.

Свидетельством значимости деятельности Всемирного русского народного собора с точки зрения научного сообщества является оценка, данная президентом Российской академии наук академиком А.Н. Сергеевым, охарактеризовавшим ВРНС как национальный форум, работа которого

¹ *Путин В. В.* Выступление на пленарном заседании XXII Всемирного русского народного собора (ВРНС) [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59013> (дата обращения 26. 07. 2020 г.)

посвящена возрождению духовных ценностей и консолидации вокруг этих ценностей российского общества².

Актуальность исследования также обусловлена необходимостью исследования форматов взаимодействия Русской православной церкви с гражданскими институтами, в связи с ростом значения данного сотрудничества в современном обществе.

История взаимодействия Русской православной церкви (РПЦ) с российским государством насчитывает более десяти веков, в то время, как взаимодействие РПЦ со структурами гражданского общества полноценно осуществлялось лишь в новейший период отечественной истории. Превращение РПЦ в важный фактор общественной жизни России в 1990-х гг. стало важным фактором возникновения Всемирного русского народного собора. За прошедшие почти тридцать лет ВРНС выработал отлаженный механизм взаимодействия с ведущими общественно-политическими силами РФ, стал важнейшей площадкой для налаживания конструктивного сотрудничества между ними.

С начала 1990-х гг. РПЦ начала активный диалог с широким спектром общественных сил, политических партий и движений. Важнейшим инструментом этого диалога был Всемирный русский народный собор. В этом контексте вопрос о соотношении процесса формирования, становления и развития Всемирного русского народного собора с событиями общественно-политической жизни России 1990-х гг. важен как для изучения основных тенденций и закономерностей деятельности крупных отечественных общественных организаций, так и для исследования развития гражданского общества.

Таким образом, актуальность проблемы, изучаемой в диссертационном исследовании, заключается в ее научно-познавательном, общественно-политическом и социокультурном значении. Актуальность изучения указанных сюжетов ориентирована на заполнение имеющихся лакун, приращение научного знания в данной сфере.

² *Сергеев А. Н.* Русский мир – это в значительной степени наша интеллигенция: научная, творческая, инженерная [Электронный ресурс] URL: <https://vrns.ru/news/5003> (дата обращения 25.07. 2020 г.)

Степень научной разработанности темы.

Комплексное изучение деятельности Всемирного русского народного собора предполагает использование имеющихся научных данных по целому ряду тематических блоков. При анализе состояния и степени научной разработанности проблемы были изучены исследования по двум направлениям: 1) история деятельности Русской православной церкви и религиозной жизни России в 90-е гг. XX в. и 2) общественно-политическая жизнь России в 90-е гг. XX в.

О значимости изучаемой темы говорит тот факт, что митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев) посвятил анализу деятельности ВРНС специальный раздел в книге «Патриарх Кирилл: жизнь и миросозерцание», вышедшей в серии «Патриархи Русской Церкви». Для раскрытия интересующей нас проблематики также большое значение имел труд того же автора «Патриарх Кирилл» из серии «ЖЗЛ: биография продолжается...», вышедший почти десять лет спустя³. В нем были использованы сюжеты из предыдущей книги, в том числе по роли Патриарха Кирилла, в изучаемый хронологический отрезок времени – митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, в организации и деятельности Всемирного русского народного собора.

Вместе с тем в некоторых религиозно-научных ресурсах единственным материалом по истории Всемирного русского народного собора является справка, подготовленная информационно-экспертной группой «Панорама» (www.panorama.ru), которую возглавлял политолог В. Прибыловский. Следует заметить, что данный документ носит не столько научный, сколько справочный характер. Необходимо также отметить исследование О. Б. Неменского «Всемирный русский народный собор как представитель русского народа», посвященное позиции ВРНС по международным отношениям⁴.

Целый ряд работ посвящен церковно-государственным отношениям. Среди них необходимо упомянуть фундаментальный труд Д. В. Поспеловского «Русская православная церковь в истории Руси, России и СССР», монографии

³ Митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев). Патриарх Кирилл: жизнь и миросозерцание. М., 2010. С. 214–223; Он же. Патриарх Кирилл. М., 2019.

⁴ Неменский О. Б. Церковь и национальный вопрос. Всемирный русский народный собор как представитель русского народа // Вопросы национализма. 2015. № 1 (21). С. 138–154.

А. В. Логинова «Власть и вера: государство и религиозные институты в истории и современности» и Л. А. Андреевой «Религия и власть в России: религиозные и квазирелигиозные доктрины как способ легитимации политической власти в России», работы А. В. Митрофановой «Политизация «православного мира» и Л. Н. Митрохина «Религия и политика в российской исторической перспективе», диссертации В. П. Сидорова и А. В. Третьякова⁵.

Особо стоит выделить диссертацию М. А. Симоновой, детально раскрывающую отношения государства и РПЦ на протяжении длительного промежутка времени, в том числе в 90-х гг. XX столетия⁶. Важное значение для понимания общего контекста проблемы имел труд В. А. Цыпина «История Русской Церкви, 1917–1997», в котором дан анализ событиям 1990-х годов⁷. Ценные сведения о состоянии российского общества, его духовно-нравственных ориентирах в 1990-е гг. содержатся в работах Т. Ю. Красовицкой⁸. Полезную информацию о предпосылках к религиозному возрождению в годы позднего СССР можно найти в трудах Г. Н. Ланского⁹. Необходимо также отметить работы А. П. Мякшева, раскрывающие важные аспекты проблематики

⁵ *Поспеловский Д. В.* Русская православная церковь в истории Руси, России и СССР. М., 1998; *Логинов А.В.* Власть и вера: государство и религиозные институты в истории и современности. М., 2005; *Андреева Л. А.* Религия и власть в России: религиозные и квазирелигиозные доктрины как способ легитимации политической власти в России. М., 2001; *Митрофанова А.В.* Политизация «православного мира». М., 2004; *Митрохин Л.Н.* Религия и политика в российской исторической перспективе // Религия и политика в посткоммунистической России / отв. ред. Л.Н. Митрохин М., 1994; *Сидоров В. П.* Социально-политическая доктрина Русской православной церкви (XX столетие): дис. ... докт. философ. наук. СПб., 1996; *Третьяков А.В.* Политико-правовые отношения Российского государства и Русской православной церкви: дис. ... канд. полит. наук. М., 2004.

⁶ *Симонова М. А.* Социальная, образовательная и миротворческая деятельность Русской православной церкви в контексте взаимодействия с государством и обществом: 1943–2013 гг.: дис.... докт. ист. наук. М., 2015.

⁷ *Цыпин В.*, прот. История Русской Церкви, 1917–1997. М., 1997.

⁸ *Красовицкая Т. Ю.* Культурные и духовно-нравственные ориентиры России, 1992 – 2009 // История России в новейшее время, 1985 – 2009. М.: РГГУ, 2014. С. 258 – 325; *Красовицкая Т. Ю.* Роль перестройки в изменении оценок образования СССР: подходы и проблемы // Государство, общество, Церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XIX Международной научной конференции. Иваново, 2020. С. 545-552; *Красовицкая Т. Ю.* «Ах, товарищи потомки, - на хитрости строился социализм». // Российская история. 2021. № 6. С.24-36.

⁹ *Ланской Г. Н.* Проблемы модернизации российской государственности XX – начала XXI века в отечественной и зарубежной историографии // Российская государственность в конце XX – начале XXI вв.: Материалы научно-практической конференции с международным участием. М.: Изд-во «Спутник», 2016. С. 22 – 28; *Ланской Г. Н.* Геополитическая методология в исторических исследованиях // Сборник научных статей XXII Международной научной конференции «Россия и Запад: диалог культур». М.: Центр по изучению взаимодействия культур, 2020. С. 191 – 199; *Ланской Г. Н.* Рецензия на сборник «Аппарат ЦК КПСС и культура. 1979–1984. Документы» // Отечественные архивы. 2021. № 1. С. 106–109.

межнациональных отношений в позднем СССР и в ходе становления новой российской государственности в 1990-е годы¹⁰.

На фоне значительного количества работ, посвященных церковно-государственным отношениям в РФ, перечень научных трудов, поднимавших проблему взаимодействия РПЦ с политическими партиями и общественными объединениями, относительно невелик. Ряд исследовательских работ, написанных в 1990-х гг. по данному направлению, принадлежал А. В. Щипкову¹¹. Он первым среди исследователей стал обращать внимание на динамику развития не только церковно-государственных, но и церковно-общественных отношений, на взаимосвязь религиозной и политической сфер. Социальному партнерству государства и религиозных организаций посвящена коллективная монография В. И. Якунина, С. С. Сулакшина, В. В. Симонова, В. Э. Багдасаряна и др.¹².

В исследовании Ю. А. Рябых «Политические партии России и Русская православная церковь» Всемирный русский народный собор был обозначен, как «институциональный канал сотрудничества с политическими силами...»¹³. Вопросам взаимодействия РПЦ с общественными объединениями посвящена работа В. В. Заярного «Русская православная церковь в современном

¹⁰ *Мякишев А. П.* Межнациональные отношения в СССР (1945 – 1985 годы): от общей Победы к кризису межэтнического доверия. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2017; *Мякишев А. П.* Межнациональные отношения в СССР (1985 – 1991 годы): от кризиса межэтнического доверия к распаду единого государства. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2018; *Мякишев А. П.* Национальные элиты в позднем СССР (1985 – 1991 годы): от кризиса межэтнического доверия к развалу единого государства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения». 2017. Т. 17. Вып. 3. С. 321 – 328; *Мякишев А. П.* Демонтаж единого Союза и советской системы межнациональных отношений в августе – декабре 1991 года // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения». 2019. Т. 19. Вып. 2. С. 158 – 164; *Мякишев А. П.* Распад СССР и создание новой системы межэтнических отношений в Российской Федерации в 1990-е годы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения». 2020. Т. 20. Вып. 1. С. 27 – 33; *Мякишев А. П.* Российская нация: формирование гражданской идентичности – главное направление национальной политики государства. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2020.

¹¹ *Щипков А. В.* Церковно-общественные отношения и проблемы государственного регулирования // Исторический вестник. М., 2000. № 5–6 (9–10). С. 81–86; *Щипков А. В.* Православие и русская христианская демократия // Идеология в России. СПб., 1995. С. 27–30.

¹² Социальное партнерство государства и религиозных организаций. М., 2009.

¹³ *Рябых Ю. А.* Политические партии России и Русская православная церковь // Полития. 2004. № 1 (32). С. 146.

политическом процессе». В нем автор проанализировал роль ВРНС в качестве «места встречи» РПЦ с ведущими политическими партиями¹⁴.

К. В. Лапицкий один из параграфов своей диссертации посвятил ВРНС. Он отметил, что собор «становится центром диалога и объединения представителей разных социальных слоев, политических групп... На заседаниях ВРНС постоянно обсуждаются проблемы современного государства и общества»¹⁵. В диссертации И. В. Степаковой выделен раздел по участию ВРНС в межконфессиональных процессах современной России¹⁶. Н. А. Григорьева и М. А. Симонова проанализировали вопросы взаимодействия Русской православной церкви с общественными организациями в сфере духовно-нравственного воспитания молодежи в 1990–2000-е годы¹⁷. Для раскрытия интересующей нас проблематики большую роль сыграли статьи В. Э. Багдасаряна и С. И. Реснянского по проблемам национальной идентичности, нациестроительства, взаимодействия школы и церкви¹⁸.

Важное значение для исследования имели материалы по Основам социальной концепции РПЦ, содержание которых формировалось в тесной взаимосвязи с соборными дискуссиями ВРНС. В этом контексте необходимо отметить коллективную монографию «О социальной концепции русского православия» под редакцией М. П. Мчедлова, публикации М. М. Мчедловой, диссертации А. В. Еремина на соискание ученой степени кандидата и доктора исторических наук, посвященные генезису социальной концепции РПЦ в 1988–2000 гг. и историко-культурному дискурсу церковной деятельности на рубеже

¹⁴ *Заярный В. В.* Русская православная церковь в современном политическом процессе. дис. ... канд. полит. наук. Ростов-на-Дону, 2003. С. 108–110.

¹⁵ *Лапицкий К. В.* Русская православная церковь и современное Российское государство: опыт институционального взаимодействия: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2018. С. 84.

¹⁶ *Степакова И. В.* Государство и координация межконфессиональных отношений в современной России: дис. ... канд. полит. наук. М., 2007. С. 133–145.

¹⁷ *Григорьева Н. А., Симонова М. А.* Русская православная церковь и общественные организации в 1990–2000-е гг.: Основные направления и результаты взаимодействия // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2014. № 3. С. 129–137.

¹⁸ *Реснянский С. И., Багдасарян В. Э.* Образование и церковь // Вестник РУДН. Серия: История России. 2002. № 1. С. 49 – 52; *Багдасарян В. Э.* Национальная идентичность и проблемы нациестроительства // Национально-культурная идентичность в современной России: истоки, особенности, перспективы. СПб., 2015; *Багдасарян В. Э., Реснянский С. И.* История России в оценках и интерпретациях президента Российской Федерации В. В. Путина: опыт целостной реконструкции // Вопросы истории. 2021. № 3. С. 4 – 31 и др.

веков¹⁹. Ценные сведения о взаимодействии Русской православной церкви с Всемирным русским народным собором привел в своей монографии С.Г. Осьмачко²⁰.

Отдельную группу в научной литературе представляют исследования по деятельности политических партий и общественных объединений России в 1990-е гг. Интерес в этом аспекте представляет книга Ю.Г. Коргунюка и С.Е. Заславского «Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие»²¹. Для характеристики общественно-политической жизни и, прежде всего, деятельности политических партий России в изучаемый период большую роль сыграли монографии и статьи Ю. Ю. Иерусалимского и Б. А. Тюрин²².

Итак, вопросам церковно-государственных отношений посвящены многочисленные научные работы, в то время как проблемам церковно-общественного диалога уделили внимание лишь несколько авторов. Не изучен и процесс влияния ВРНС на разработку Основ социальной концепции РПЦ.

Приведенный историографический анализ свидетельствует о большой значимости работ современных исследователей и о важности дальнейшего изучения вопросов по интересующей нас проблематике.

Объектом исследования является деятельность Всемирного русского народного собора в контексте событий общественно-политической жизни России в 1990-х гг.

Предметом исследования выступает процесс становления, формирования и развития Всемирного русского народного собора.

¹⁹ О социальной концепции русского православия / под общей ред. М. П. Мчедлова. ИЦ «Религия в современном обществе». М.: Республика, 2002; *Мчедлова М. М.* Российская поликонфессиональность и солидарный образ будущего // Вестник ВЛГУ. Серия: социальные и гуманитарные наук. 2019. № 4. С. 72 – 79; *Еремин А. В.* Формирование социальной концепции Русской православной церкви в контексте государственно-церковных отношений (1988–2000 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 2004; *Еремин А. В.* Историко-культурный дискурс деятельности Русской православной церкви в постсоветской России: дис. ... докт. ист. наук. Ярославль, 2014.

²⁰ *Осьмачко С. Г.* Русская православная церковь в начале XX века. Ярославль, 2013. С. 176 - 177.

²¹ *Коргунюк Ю. Г., Заславский С. Е.* Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие. М.: Фонд ИНДЕМ, 1996.

²² *Иерусалимский Ю. Ю., Тюрин Б. А.* В огне избирательных битв: ярославские избирательные кампании 1993 и 1995 гг. в Федеральное собрание Российской Федерации. Ярославль: Ремдер, 2007; *Иерусалимский Ю. Ю., Тюрин Б. А.* Избирательные кампании начала и середины 1990-х гг. в Федеральное собрание Российской Федерации (по материалам Ярославской области). Ярославль: ЯрГУ, 2009; *Иерусалимский Ю. Ю.* Бизнес и власть в России в конце XX века // Власть и властные отношения в современном мире. Екатеринбург, 2006. Т. 2. С. 280 – 283 и др.

Целью диссертационного исследования является определение направлений деятельности и роли Всемирного русского народного собора в общественно-политической жизни России 1990-х гг.

Реализация поставленной цели предполагает решение **следующих задач**:

- раскрыть предпосылки создания Всемирного русского народного собора как патриотической общественной организации;
- проанализировать процесс идейно-структурного оформления Всемирного русского народного собора;
- выявить этапы деятельности Всемирного русского народного собора;
- определить основные формы работы Всемирного русского народного собора по продвижению идеи «просвещенного патриотизма»;
- рассмотреть характер взаимоотношений Всемирного русского народного собора с Русской православной церковью по широкому спектру обсуждаемых на соборных дискуссиях вопросов.

Хронологические рамки исследования ограничены 1993 – 2000 гг. *Нижняя* хронологическая граница определяется временем возникновения Всемирного русского собора в 1993 г. *Верхняя* граница определяется наступлением новой эпохи в истории России, связанной с избранием на пост президента РФ В.В. Путина в 2000 г., после чего начались процессы политической стабилизации и укрепления российской государственности. В 2000 г. на Юбилейном Архиерейском соборе РПЦ были приняты «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви». После этого, акцент в деятельности ВРНС сместился с церковно-общественного на церковно-государственное взаимодействие, изменилась тематика соборных форумов, сместившись от дискуссионной повестки общего характера к конкретным, четко очерченным темам, оценка которых требовала глубокой специализированной подготовки.

Источниковая база исследования включает в себя материалы, находящиеся в архивах, напечатанные отдельными изданиями, опубликованные в периодической и непериодической печати, а также размещенные на сайтах Интернета. Неопубликованные источники по проблематике диссертации были выявлены в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Российском государственном архиве литературы и

искусства (РГАЛИ), Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), архиве Экспертного центра ВРНС и филиале Государственного архива Ярославской области – Центре документации новейшей истории (ЦДНИ ГАЯО).

В соответствии с классификацией исторических источников, основанной на учете функций, выполняемых источниками, весь выявленный и используемый комплекс материалов был разделен на четыре группы: 1) *законодательные акты*; 2) *делопроизводственные материалы*; 3) *публицистика* и 4) *периодическая печать*.

Первая группа источников – законодательные акты: Конституция Российской Федерации, принятая 12 декабря 1993 г.; Федеральный закон (ФЗ) № 82 от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях»; ФЗ № 125 от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях». В указанных документах определено правовое поле, в котором действовали общественные и религиозные организации, в частности ВРНС. Ст. 30 Конституции гарантировала свободу деятельности общественных объединений, а ст. 14 подчеркивала светский характер нашего государства и равенство всех религиозных объединений перед законом²³, что было важно для функционирования ВРНС.

В ст. 8 «Общественная организация» ФЗ-82 1995 г. «Об общественных объединениях» давалось определение понятия «общественная организация», указывалось, кто может быть ее членами и говорилось о руководящих органах подобных объединений²⁴. Во второй половине 90-х гг. ВРНС действовал в соответствии с принципами, изложенными в ФЗ-82 1995 г. и ФЗ-125 1997 г. В ст. 1 ФЗ-125 прописано, что ФЗ «регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений»²⁵.

Вторая группа источников – делопроизводственные материалы – включает в себя организационную (уставы ВРНС, других политических и

²³ Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юрид. лит., 2009. С. 8, 13.

²⁴ ФЗ № 82 от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс] URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения 20.07. 2020 г.)

²⁵ ФЗ № 125 от 26.09.1997 «О свободе совести и о религиозных объединениях» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/ (дата обращения 06.07. 2020 г.)

общественных организаций) и распорядительную (решения и резолюции ВРНС, политических партий, других общественных организаций) документацию, документы деятельности коллегиальных органов (протоколы, стенограммы заседаний), отчетную документацию и деловую переписку.

В этой группе источников внимание привлекает обширный комплекс материалов соборных съездов, пленарных и секционных заседаний, других мероприятий ВРНС. В него входят материалы, включая стенограммы, пяти Всемирных русских народных соборов: «Всероссийская соборная мысль» (1993 г.); «Через духовное обновление к национальному возрождению» (февраль 1995 г.); «Россия и русские на пороге XXI века» (декабрь 1995 г.); «Здоровье нации» (1997 г.); «Россия накануне 2000-летия христианства. Вера. Народ. Власть» (1999 г.).

Эти источники размещены на официальном сайте ВРНС²⁶, а все итоговые документы Всемирных русских народных соборов 90-х гг. XX в. опубликованы полностью²⁷. К этой же группе источников относятся материалы соборных слушаний, различных акций Всемирного русского народного собора конца XX столетия, часть из которых хранится в электронном архиве официального сайта Московского Патриархата²⁸, а также документы архива Экспертного центра Всемирного русского народного собора²⁹.

Делопроизводственная документация политических партий, избирательных блоков и общественных объединений хранится в архивах. Были изучены материалы федеральных архивов, а также ЦДНИ ГАЯО. При работе над темой также были использованы документы КПРФ, ЛДПР, «Демократический выбор России», Аграрной партии России, «Наш дом – Россия» и др. Они включают в себя постановления и резолюции партийных съездов, партийную делопроизводственную документацию. В ЦДНИ ГАЯО были выявлены материалы, информация которых раскрывала работу партий и движений в

²⁶ Официальный сайт Всемирного русского народного собора [Электронный ресурс] URL: <https://vrns.ru/> (дата обращения 30. 07. 2020 г.)

²⁷ Через духовное обновление к национальному возрождению: выступления Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла на Соборах и Соборных слушаниях Всемирного Русского Народного Собора с 1993 по 2012 годы и принятые на них итоговые документы. М., 2012 и др.

²⁸ Архив официального сайта Московского патриархата. 1997 – 2009 [Электронный ресурс] URL: <https://mospat.ru/archive/1997/09/nr020971/> (дата обращения 30. 07. 2020 г.)

²⁹ Архив Экспертного центра ВРНС. Ф. 1. Оп. 1 – 2; Ф. 2. Оп. 1 – 2; Ф. 3. Оп. 1.

Ярославской области, с учетом того, что в регионе давно и успешно работает региональное отделение ВРНС³⁰.

Источники, относящиеся ко второй группе, детально раскрывают повседневное функционирование ВРНС в 1990-х гг., проведение его форумов и соборных встреч, а также деятельность политических партий и избирательных блоков, сотрудничавших с ВРНС.

Большое значение в контексте разработки темы имеет *третья группа источников – публицистика*. Для раскрытия проблематики диссертации чрезвычайно важны публичные выступления руководителей ВРНС – Патриарха Алексия II и Митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла (будущего Патриарха Московского и всея Руси)³¹. К публицистике относятся обращения ВРНС, принятые по итогам соборных форумов. В них раскрывалась позиция Собора по актуальным вопросам социально-экономической, общественно-политической, научной и культурной жизни РФ. Обращения Собора также опубликованы на официальном сайте ВРНС³².

Статьи и беседы В. Н. Ганичева, С. В. Перевезенцева, С. И. Котькало носят публицистический характер и обладают ценностью исторического свидетельства непосредственных участников событий³³. Они создают целостную картину церковно-общественного диалога. Так, публицистика одного из основателей ВРНС В. Н. Ганичева уже в первой половине 1990-х гг. привлекала внимание не только отечественных читателей, но и зарубежных

³⁰ Филиал Государственного архива Ярославской области – Центр документации новейшей истории (ЦДНИ ГАЯО). Ф. 1367. Ярославское региональное отделение Всероссийского общественно-политического движения «Наш дом – Россия». Оп. 1. Д. 1, 2, 123; Ф. 1543. Центральный отдел КПРФ. Оп. 1. Д. 9, 10; Оп. 2. Д. 22, 24; Ф. 7989. Ярославская региональная организация ЛДПР. Оп. 1. Д. 1, 3, 4, 5. Оп. 2. Д. 1, 2; и др.

³¹ Через духовное обновление к национальному возрождению: выступления Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла на Соборах и Соборных слушаниях Всемирного Русского Народного Собора с 1993 по 2012 годы и принятые на них итоговые документы. М., 2012; и др.

³² Официальный сайт Всемирного русского народного собора [Электронный ресурс] URL: <https://vrns.ru/> (дата обращения 01. 08. 2020 г.)

³³ Ганичев В.Н. [беседа с корреспондентом] // Вера. Держава. Народ: русская мысль конца XX, начала XXI века. М.: Институт русской цивилизации, 2016. С. 246–278; Он же. Итак, о русском. Волгоград: изд-во лицея «Олимпия», 2011; Он же. Россия, песня и душа: последние статьи. М.: Вече, 2018; Перевезенцев С.В. Традиционализм: русский взгляд. [Электронный ресурс] URL: <http://rodnayaladoga.ru/index.php/mirovozzrenie/1410-traditsionalizm-russkij-vzglyad> (дата обращения 02.08. 2020 г.); Котькало С.Н. Время отчаяния и надежд // Москва. 2018. № 6. С. 161–171.

исследователей, в частности, английского слависта Мартина Дьюхерста³⁴.

К третьей группе источников примыкают агитационно-пропагандистские материалы различных политических партий, избирательных блоков и общественных организаций, опубликованные листовками и брошюрами.

Так, в Российском государственном архиве социально-политической истории большую помощь при работе над темой нам оказал фонд 662 «Коллекция документов политических партий и общественных движений России конца XX века», и, прежде всего, документы, хранящиеся в описи 3 «Агитационные и другие материалы различных политических партий и движений для проведения компаний по выборам в Государственную Думу РФ, президента РФ и местных органов управления»³⁵.

В Российском государственном архиве новейшей истории интересны агитационно-пропагандистские материалы 1990-х гг. ряда политических партий и избирательных блоков, в частности источники, связанные с деятельностью активного участника соборных форумов и других мероприятий Всемирного русского народного собора, всемирно известного врача-офтальмолога С. Н. Федорова, а также Российской партии самоуправления трудящихся, лидером которой он был.³⁶

Листовки и брошюры ведущих политических партий и общественно-политических организаций также хранятся в вышеупомянутых фондах ЦДНИ ГАЯО: ф. 1543 «Центральный отдел КПРФ», ф. 1367 «Ярославское региональное отделение Всероссийского общественно-политического движения «Наш дом – Россия», ф. 7989 «Ярославская региональная организация ЛДПР» и др. Листовки и брошюры посвящены федеральным избирательным компаниям крупнейших политических партий России и носят типовой характер. Печатных изданий авторства региональных организаций немного. Это показывает, что в агитационно-пропагандистской работе региональные партийные и общественные организации ориентировались на свои центральные органы.

В целом, материалы публицистики помогли определить место и роль Всемирного русского народного собора в общественно-политической жизни,

³⁴ Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 3336. Оп. 1. Д. 205. Л. 5.

³⁵ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 662. Оп. 3. Д. 132, 133, 188 и др.

³⁶ Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 113. Оп. 2. Д. 1 – 5 и др.

раскрыли степень его взаимодействия и вовлеченность в диалог с ведущими политическими партиями и общественными организациями Российской Федерации 90-х гг. XX в.

В четвертую группу источников выделена периодическая печать, а именно издания партийных органов (газеты «Правда», «Советская Россия», «ЛДПР» и т.д.), влиятельных печатных средств массовой информации («Завтра», «Известия», «Независимая газета» и др.), которые показывают общественно-политическую обстановку в стране, отношение различных слоев общества к религии, Русской православной церкви и различным конфессиям в Российской Федерации. На страницах изданий приводятся сообщения о мероприятиях Всемирного русского народного собора, очерки журналистов с соборных форумов, встреч и чтений и т.д.³⁷ Значительная часть этих сведений находится и в других группах источников, но для реализации цели исследования важна оценка прессы, как тот или иной периодический орган «подает» материал, связанный с деятельностью Всемирного русского народного собора, с каких общественно-политических позиций раскрывается работа соборных форумов.

Таким образом, комплексное изучение всех четырех групп источников выявляет основные тенденции формирования и дальнейшего развития ВРНС в контексте общественно-политической жизни России конца XX в.

Методологическую основу исследования составляет принцип историзма. Изучение функционирования Всемирного русского народного собора базируется на основных принципах научного исторического исследования: объективности и системности. Они предполагают всестороннее рассмотрение объекта и предмета настоящего диссертационного исследования во всем их многообразии с опорой на широкий круг исторических источников, комплексное изучение связей между явлениями во всей их многогранности, сложности и противоречивости.

Принципы историзма, объективности и системности предполагают рассмотрение работы Всемирного русского народного собора в широком контексте общественно-политической жизни России на протяжении достаточно большого промежутка времени, учитывая активное функционирование

³⁷ *Мирязева Е., Шевченко М.* Всякая власть в России от Бога // НГ-Религии. 1999. 8 дек.; *Бондаренко В.* Монастырский заговор (соборная встреча как попытка анафемы) // Завтра. 1998. 20 окт. № 42 (255); Православная газета (Екатеринбург). 1997. № 13 (71) и др.

широкого круга светских и религиозных общественных организаций в указанные хронологические рамки и их участие в становлении и развитии российской государственности.

Методы исследования. Изучение деятельности Всемирного русского народного собора в 1990-х гг. предусматривает анализ широкого комплекса проблем, связанных прежде всего с деятельностью Русской православной церкви, ведущих политических партий Российской Федерации и общественных движений на фоне общественно-политических процессов, проходивших в стране в 1990-х гг.

В силу этого в нашем исследовании использован историко-сравнительный метод. Так, между собой сравниваются материалы соборных съездов, выступления участников съезда, отношение партий и общественных движений к религии в тот или иной период времени, что позволило показать стабильность или эволюцию взглядов различных политических деятелей, развитие позиции ВРНС по актуальным вопросам внутренней и внешней политики Российской Федерации.

В диссертации активно применялся проблемно-хронологический метод исторического исследования, что позволило выявить исторические связи между сложными явлениями и процессами, раскрыть положения ВРНС по возрождению и дальнейшему развитию российского образования, науки и культуры, укреплению международного сотрудничества и безопасности и т.д.

В исследовании также были использованы такие общенаучные методы как анализ, синтез, индукция, дедукция и аналогия. Эти приемы позволили раскрыть основные аспекты функционирования Всемирного русского народного собора, поэтапно выявить его основные программные документы, исследовать материалы соборных форумов и другие документы ВРНС.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. В контексте общественно-политической жизни России 90-х гг. XX в. раскрыта роль Всемирного русского народного собора как важной институциональной структуры и диалоговой площадки российского общества.

2. Дана авторская периодизация деятельности Всемирного русского народного собора, определены отличительные черты каждого из этапов,

связанные со степенью вовлеченности в деятельность организации различных общественных структур и спектром обсуждаемых проблем.

3. Выявлен широкий спектр форм взаимодействия Всемирного русского народного собора с политическими партиями и объединениями, общественными организациями: от дискуссий о текущих проблемах развития государства до разработки идеи «просвещенного патриотизма», концептуальных основ сохранения национального самосознания, межнационального взаимопонимания; и поддержки народных инициатив.

4. Доказана ключевая роль в создании и функционировании Всемирного русского народного собора Русской православной церкви, которая остается его духовной основой, объединившей и сплотившей на его платформе конструктивные силы общества для решения социокультурных проблем.

5. Новизной исследования является также выделение личностного фактора (прежде всего руководителей Русской православной церкви и видных деятелей российской культуры) при оценке миссии Всемирного русского народного собора, при определении степени его эффективности на разных этапах деятельности.

6. В работе использован широкий комплекс архивных и опубликованных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, что позволило полно и всесторонне исследовать деятельность Всемирного русского народного собора в контексте исторических вызовов 1990-х гг.

Положения, выносимые на защиту:

1. Деятельность Всемирного русского народного собора в 1990-е гг. делится на два этапа. Первый этап (1993 – 1995 гг.) – время возникновения и становления ВРНС. В этот период в ходе сотрудничества представителей РПЦ, общественных активистов, представителей гуманитарной интеллигенции и творческих союзов возник общенациональный форум, на котором в режиме диалога обсуждались важнейшие вопросы политической, экономической и культурной жизни страны. Опыт, полученный в ходе соборных дискуссий, повысил потенциал РПЦ как миротворческой силы, способной содействовать консолидации общества.

Второй этап деятельности Всемирного русского народного собора (1995 – 1999 гг.) является периодом дальнейшего развития организации, укрепления ее общественного авторитета. Большую роль в этом процессе сыграл тот факт, что с 1995 г. главой ВРНС, согласно Уставу, стал Патриарх Московский и всея Руси, что значительно повысило статус организации, расширило ее общественно-политические возможности. Авторитет Патриарха Алексия II и ставшего заместителем главы ВРНС митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла (с 2009 г. – Патриарх Московский и всея Руси), выступившего главным идеологом соборных решений и документов, превратил соборный форум в одно из важных событий общественно-политической жизни России.

2. Начиная с III собора (1995 г.) организация стала площадкой интенсивного диалога Русской православной церкви, политических партий и избирательных блоков. В ходе подобного взаимодействия РПЦ удалось утвердить в обществе представление о своем политическом нейтралитете, что способствовало росту ее авторитета. Важным результатом диалога стала консолидация многих политических сил на платформе поддержке традиционной российской духовности в ходе полемики вокруг нового ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

Несмотря на противодействие из-за рубежа и первоначально негативную позицию по отношению к проекту ФЗ со стороны Б.Н. Ельцина, поддержка со стороны ряда партий, представленных в Государственной Думе, способствовала законодательному закреплению инициатив РПЦ и других традиционных конфессий в сфере духовной безопасности, недопущения проникновения в РФ псевдорелигиозных объединений.

3. Оказавшись в начале 1990-х гг. в новой общественно-политической ситуации, РПЦ стала принимать активное участие в выработке концептуальных подходов к волнующим общество вопросам. Обсуждение в ходе Всемирных русских народных соборов тем, находившихся в фокусе общественного внимания, способствовало выработке позиции РПЦ по таким проблемам, как отношение к патриотизму и национальной идентичности, взаимоотношения науки и религии, развитие здравоохранения и демографии.

4. Концептуальные итоги соборных мероприятий оказали существенное влияние на выработку положений Основ социальной концепции РПЦ, принятых на Юбилейном Архиерейском соборе в 2000 г. Выводы, представленные в диссертации, позволяют по-новому оценить процесс формирования Основ социальной концепции РПЦ.

5. Результаты деятельности Всемирного русского народного собора в 1990-е гг. стали основой для дальнейшего развития организации в XXI в. С конца столетия в работе собора появились новые направления, усилилась деятельность в рамках межконфессионального и межнационального диалога, на трибуне соборного форума стали регулярно выступать не только православные деятели, но и представители крупнейших конфессий России – ислама, буддизма, иудаизма.

6. Всемирный русский народный собор стал важной интеллектуальной трибуной и общественной площадкой. Многие его инициативы, выдвинутые в 1990-е гг., воспринимались как идущие вразрез с доминировавшими на тот момент либеральными настроениями в политических верхах. В наши дни они стали общепринятыми, вошли в государственные стратегии и программы. На протяжении всей своей деятельности ВРНС постоянно обращался с призывом к возрождению национальных традиций в политике, экономике, вопросах социальных отношений, науке и образовании.

Соответствие шифру специальности. Заявленная проблематика и основные выводы диссертационного исследования соответствуют паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история. В частности: 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 13. История взаимоотношений государства и религиозных конфессий; 22. Интеллектуальная история России; 25. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Данное исследование способствует расширению научного знания в области изучения деятельности Всемирного русского народного собора и создает дополнительные возможности для формирования полной исторической картины взаимодействия РПЦ, общества и государства в 1990-е гг. Изучение деятельности ВРНС может

способствовать объективной исторической оценке деятельности РПЦ в 90-е гг. XX в., даст возможность доказательно обосновать ее консолидирующую и миротворческую роль в российском обществе того периода. Теоретическая значимость исследования заключается в восполнении указанных пробелов и приращению научного знания в данных сферах, которые в последнее время стали пространством оживленных дискуссий и даже полемики.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его положения и выводы могут быть востребованы при разработке спецкурсов и подготовке отдельных лекций по новейшей истории России в тех аспектах, которые затрагивают вопросы истории политических партий современной России, их взаимоотношений с религиозными объединениями. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть полезны для подготовки спецкурсов и лекций по религиоведению, для создания и написания ряда спецкурсов и отдельных лекций по истории Русской православной церкви в конце XX в. Материалы диссертации также могут быть использованы при подготовке экспозиций для музеев современной общественно-политической истории в Российской Федерации.

Достоверность и научная обоснованность результатов диссертации обеспечивается привлечением большого комплекса исторических источников, как опубликованных, так и впервые введенных в научный оборот, среди которых законодательные акты, делопроизводственные материалы, публицистика и периодическая печать. Достоверность обеспечивается критическим подходом к источникам и широким применением методов компаративного источниковедения. Анализ историографии изучаемой проблематики способствовал достоверности результатов диссертационного исследования. Активное использование общенаучных и специально-исторических методов исследования также обеспечило высокую степень достоверности полученных результатов.

Апробация работы.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 8 научных публикациях диссертанта по теме исследования, в том числе 2 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных

в перечень РУДН, и 1 статья в издании, входящем в международные базы цитирования Web of Science/Scopus.

Отдельные теоретические положения и выводы, а также предложения и рекомендации были изложены автором в докладах на конференциях, таких как: Международная научно-практическая конференция «Дом Романовых и Ярославский край» (Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, 18.05.2018 г.); Международная научная конференция «Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.: историческая память, ценности и идеалы Победы» (Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, 02.12.2020 г.).

Материалы исследования были широко использованы соискателем при чтении курса лекций и проведении практических занятий для бакалавров на историческом факультете Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Структура кандидатской диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** к диссертационному исследованию формулируются объект, предмет, цели и задачи исследования, представлена историография проблемы, дана характеристика четырех групп источников, обоснована новизна исследования.

Первая глава «Предпосылки создания и организация проведения Всемирного русского собора» посвящена причинам, обусловившим возникновение организации в 1993 г. и начальному периоду ее деятельности.

В *первом параграфе «Организация и проведение I Всемирного русского собора»* анализируется процесс возникновения организации в сложных общественно-политических условиях, в ситуации конфликта между ветвями власти и конфронтации враждующих политических сил. Описываются основные акторы, движущие силы создания ВРС – деятели Русской православной церкви, общественные активисты патриотического направления, представители творческой интеллигенции. По сути, первый собор носил скорее общественно-церковный, чем церковно-общественный характер. Во время его

подготовки и проведения имела место встречная инициатива РПЦ и патриотической интеллигенции.

Проанализирован процесс формирования ВРС как уникальной для сложившейся на тот момент в постсоветской России политической ситуации площадки, где представители разных идеологических лагерей и мировоззрений могли вести доброжелательный диалог. На первом этапе деятельности собора (1993–1995 гг.) этот диалог велся преимущественно между представителями «красного» (социалистических сил, считавших себя хранителями политического наследия СССР) и «белого» (национально-патриотических и консервативных сил, видевших свой социальный идеал в дореволюционной России) политического поля. Успех РПЦ в деятельности по созданию подобной диалоговой площадки позволил ей предпринять масштабные миротворческие усилия и создать условия для переговоров между враждующими сторонами в конфликте между исполнительной и законодательной властью 21 сентября – 4 октября 1993 г. Несмотря на трагический финал гражданского противостояния, действия РПЦ в этот период продемонстрировали ее миротворческий потенциал, повысили ее авторитет как общенациональной консолидирующей силы.

Во втором параграфе *«Обсуждение внешнеполитической ситуации и проблем соотечественников за рубежом»* рассмотрены дискуссии на первом соборном форуме, касающиеся внешнеполитических изменений после распада СССР и возникновения новых постсоветских государств. В ходе этих дискуссий участники соборных форумов стремились осмыслить положение русских после распада СССР, сформулировали концепцию русских как «государствообразующего народа» в Российской Федерации и «разделенного народа» на постсоветском пространстве.

Автором установлено, что в ходе этих дискуссий имело место одно из первых документально зафиксированных упоминаний в общественно-политическом пространстве концепции многополярного мира. Концепции и рекомендации, выработанные в ходе соборных дискуссий по этому вопросу, оказали значительное влияние на позицию политических партий и общественных объединений по теме защиты соотечественников.

Вторая глава «Участие партий, общественных и религиозных организаций в деятельности Всемирного русского народного собора» посвящена взаимодействию ВРНС с политическими и общественными организациями. *Первый параграф «Формирование механизмов взаимодействия с политическими партиями в первой половине 1990-х годов»* раскрывает данную тему с мая 1993 г. до середины 1995 г. В рамках указанного этапа политические лидеры выступали на заседаниях Всемирного русского собора не в качестве партийных руководителей, а от себя лично.

С момента проведения III Всемирного русского народного собора (декабрь 1995 г.) в работе ВРНС произошли значительные изменения. Изменилось название организации, к которому добавилось слово «народный». Главой общественного объединения стал Патриарх Московский и всея Руси, что усилило общественно-политический вес собора, привлекло к нему внимание более широкого спектра политических сил. С декабря 1995 г. лидеры политических партий стали выступать на форуме уже не в личном качестве, а от лица возглавляемых ими политических партий или блоков. Тем самым ВРНС стал диалоговой площадкой не только для отдельных граждан с различными взглядами и убеждениями, но и платформой для диалога политических партий и движений, охватывающей практически весь политический спектр России, от КПРФ до либеральных партий, возглавляемых Е.Т. Гайдаром и Г.П. Явлинским.

Второй параграф «Диалог с политическими партиями, общественными и религиозными объединениями во второй половине 1990-х годов» посвящен развитию Всемирного русского народного собора как общенациональной платформы политического взаимодействия. В данном разделе рассмотрены изменения в политических установках ведущих политических сил России по отношению к религии и к Русской православной церкви. Опыт, накопленный в ходе дискуссий с участием политических партий на платформе ВРНС, позволил РПЦ сформировать взвешенную позицию по вопросу диалога с политическими партиями. В 1997 г. Архиерейский собор РПЦ обозначил задачи сотрудничества Русской православной церкви с политическими силами при исключении интерпретации подобного сотрудничества как политической поддержки.

В этот период в работе собора появились новые направления, усилилась деятельность в рамках межконфессионального и межнационального диалога, на

трибуне соборного форума стали регулярно выступать не только православные религиозные деятели, но и представители крупнейших конфессий России – ислама, буддизма, иудаизма.

Участие различных политических партий и движений в деятельности ВРНС стало важным стимулом для улучшения отношения к Русской православной церкви со стороны тех политических сил, многие представители которых в первой половине 1990-х гг. относились к РПЦ и религии в целом критично либо негативно. Эта тенденция проявилась в смене риторики в адрес РПЦ, как со стороны крупнейших левых партий России (КПРФ), так и со стороны партий и движений либерального спектра («Выбор России», «Яблоко», «Вперед, Россия!»). Благодаря этому РПЦ смогла добиться одобрения своих инициатив парламентскими партиями в ходе принятия в 1997 г. Государственной Думой федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях».

В третьей главе «Ключевые проблемы развития России в повестке заседаний Всемирного русского народного собора» рассматриваются содержательные аспекты деятельности организации.

В первом параграфе «Общественно-политические проблемы» анализируется ход дискуссии по раскрытию понятий «патриотизм», «общенациональная идентичность», их соотнесения с идеями межнационального мира и межконфессионального мира, отрицанием шовинизма, национализма, ксенофобии. Дискуссии в ходе соборных форумов, слушаний, конференций, других мероприятий, проводимых ВРНС, стали важным инструментом выработки общецерковной позиции по широкому спектру вопросов, касающихся христианского отношения к патриотизму и национальной идентичности.

Сопоставление документов, принятых на соборных форумах, с текстом соответствующих разделов «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», демонстрирует преемственность формулировок и смыслового содержания по данному вопросу. Таким образом Русская православная церковь в 90-х годах XX столетия в диалоге с общественными активистами, политиками и творческими союзами выработала собственное понимание патриотизма, преемственное по отношению к идеям церковной

мысли XIX в. и одновременно содержащее актуальный отклик на реалии общественно-политической жизни одного из самых сложных периодов новейшей истории России.

В данном параграфе автором также раскрываются оценки Всемирным русским народным собором вопросов национальной безопасности страны, и, в частности, необходимости сохранения ядерного оружия. Наиболее важным событием в этой сфере стали соборные слушания ВРНС 1996 г. с участием членов научного и инженерного сообществ, представителей Вооруженных сил России. В свою очередь, высказанные в ходе данного мероприятия идеи о миротворческой миссии РПЦ, нашли свое отражение в тексте «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», принятом в 2000 г. Так, в главе VIII пункте 5 «Основ» было отмечено, что РПЦ осуществляет свое миротворческое служение в национальном и международном масштабе, стремясь привести к согласию противоборствующие правительства, этнические группы и политические силы.

Во втором параграфе «Социальные и культурные вызовы» исследуется реакция Всемирного русского народного собора на кризисы в социальной и духовной сферах. Специализированному обсуждению проблем демографии и здравоохранения был посвящен III Всемирный русский народный собор, в рамках которого состоялся диалог РПЦ не только с общественно-политическими кругами, но и профессиональными сообществами врачей, демографов и социологов. Решения и выводы, сделанные в ходе соборного форума, повлияли на подготовку положений «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», где идеи IV Всемирного русского народного собора нашли свое отражение в XI главе «Основ», посвященной проблемам здоровья личности и народа, прежде всего в части важности особого акцента на взаимосвязи духовного и физического здоровья человека.

В данном параграфе также отражены итоги диалога РПЦ с научным сообществом и педагогическими кадрами, с представителями творческой интеллигенции по вопросам образования и культуры в новых политических условиях. Важно отметить, что в ходе дискуссии формировалась не только позиция Всемирного русского народного собора, но и позиция РПЦ по оценке современных культурных явлений, соотношению религии и науки, веры и

научного знания, что нашло в дальнейшем свое отражение во взаимосвязи документов ВРНС и положений «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», посвященных данным вопросам. Положения соборных документов повлияли на содержание пункта 3 XIV главы «Основ», где говорилось о важности содействия школе в воспитательной миссии, определяющей духовный и нравственный облик человека.

Автором установлено, что влияние соборных документов прослеживается также на положения главы XIV «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», касающиеся проблем науки, где указывалось на важность взаимодействия РПЦ и светской науки, поскольку такое сотрудничество способствует созданию здорового творческого климата в духовной и интеллектуальной сферах, дает новые импульсы для научных исследований.

В документах Всемирного русского народного собора неоднократно констатировалось, что религиозное постижение мира не отрицает значимости научного познания. По представлению участников соборных слушаний, необходимо стремиться к бережному и тактичному отношению религии и науки к пограничным проблемам их деятельности, доброжелательному и уважительному диалогу между ними, примером которого служит деятельность М.В. Ломоносова, Д.И. Менделеева, И.П. Павлова, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, Ф.В. Войно-Ясенецкого.

В **Заключении** содержатся основные выводы диссертационного исследования, намечены перспективы дальнейших научных разработок, подчеркивается, что деятельность ВРНС в рассматриваемый исторический период сыграла важную роль в организации сотрудничества людей разных национальностей, религий и политических убеждений в рамках конструктивной деятельности, направленной на поиск путей развития России в новых исторических условиях.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований

в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

1. *Рудаков А.Б.* Вопросы национальной идентичности в восприятии участников I Всемирного русского собора (1993 г.) // Вестник ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 4. С. 30 – 33. (0,3 п.л.)
2. *Иерусалимский Ю.Ю., Рудаков А.Б.* Вопросы образования, науки и культуры в деятельности Всемирного русского народного собора в конце XX столетия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2021. № 2. С.117 – 124. (0,4 п.л./авт.: 0,2 п.л.)

б) Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus/ Web of Science:

3. *Иерусалимский Ю.Ю., Рудаков А.Б.* Всемирный русский народный собор и Межрелигиозный совет России: новые форматы межрелигиозного и межнационального диалога в постсоветской России на рубеже XX—XXI веков // Научный диалог. 2021. № 5. С. 355 – 370. (0,8 п.л./авт.: 0,4 п.л.)

в) Публикации в прочих изданиях:

4. *Рудаков А.Б., Иерусалимский Ю.Ю.* Роль Всемирного русского народного собора в консолидации российского общества в 1990-х годах // Дом Романовых и Ярославский край. Ярославль: Индиго, 2019. С. 437 – 445. (0,4 п.л./авт.: 0,2 п.л.)
5. *Иерусалимский Ю.Ю., Рудаков А.Б.* Вопросы национальной безопасности и ядерного разоружения в работе Всемирного русского народного собора в 1990-х гг. // Вестник государственного и муниципального управления. 2020. Т. 9. № 3. С. 111–119. (0,5 п.л./авт.: 0,25 п.л.)
6. *Рудаков А.Б.* Всемирный русский народный собор как платформа политического диалога в 1990-х гг. // Власть истории – История власти. 2020. Т. 6. Ч. 4 (22). С. 555 – 561. (0,4 п.л.)
7. *Рудаков А.Б.* Вопросы демографии и здравоохранения в восприятии участников IV Всемирного русского народного собора (1997 г.) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 6 – 2. С. 19 – 22. (0,2 п.л.)

8. *Рудаков А.Б.* Всемирный русский народный собор о Сталинградской битве // историческая память, ценности и идеалы Победы: Сборник научных статей. Ярославль: Российские справочники, 2021. С. 150 – 154. (0,3 п.л.)

РУДАКОВ Александр Борисович
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА В
КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РОССИИ В
КОНЦЕ XX В.

В диссертации исследована деятельность общественной организации «Всемирный русский народный собор» (ВРНС) в контексте общественно-политической жизни России в 1990-е гг., проанализирован процесс возникновения, становления и развития данной организации с 1993 г. до 2000 г. В работе проанализирована роль ВРНС в вопросах преодоления политической конфронтации, организации сотрудничества людей разных национальностей, религий и политических убеждений в рамках конструктивной деятельности, направленной на поиск путей развития России в новых исторических условиях. Исследована роль ВРНС как общенационального форума, на котором велись дискуссии по вопросам политического, экономического и культурного характера. Проанализированы общественные инициативы ВРНС, направленные на возрождение духовно-нравственных ценностей в политической, социальной, экономической и культурной сферах. Детально изучено взаимодействие Всемирного русского народного собора с Русской православной церковью, с религиозными общинами России и с наиболее значимыми политическими партиями и движениями Российской Федерации 1990-х гг.

RUDAKOV Alexander Borisovich
THE ACTIVITY OF THE WORLD RUSSIAN PEOPLE'S COUNCIL IN THE
CONTEXT OF THE SOCIO-POLITICAL LIFE OF RUSSIA AT THE END OF
THE TWENTIETH CENTURY

The dissertation analyzes the activities of the public organization "World Russian People's Council" (WRPC) in the context of the socio-political life of Russia in the 1990s, the process of emergence, formation and development of this organization from 1993 to 2000 is analyzed. The role of the WRPC in overcoming political confrontation, organizing cooperation between people of different nationalities, religions and political beliefs in the framework of constructive activities aimed at finding ways for Russia's development in new historical conditions is investigated. The role of the WRPC as a national forum, where discussions were held on political, economic and cultural issues, was studied. The public initiatives of the WRPC aimed at the revival of spiritual and moral values in the political, social, economic and cultural spheres are analyzed. The interaction of the World Russian People's Council with the Russian Orthodox Church, with the religious communities of Russia and with the most significant political parties and movements of the Russian Federation of the 1990s is studied in detail.